

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 6T/18/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1119010244
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavol Tomík
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2020:1119010244.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

č. k. 6T/18/2019

SLOVENSKÁ REPUBLIKA

TRESTNÝ ROZKAZ

Okresný súd Bratislava I v Bratislave samosudca Mgr. Pavol Tomík dňa 20.01.2020 vydáva podľa § 353 ods. I Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z

r o z h o d o l :

obvinený

MU. Z. L. C. U. P. C. X. , E.. XX.XX.XXXX/XXXX v Malackách, trvale bytom Rohožník,
Š. E.. XXX/XX, F. A.,

je vinný, že

09.02.2018 v čase asi o 21:25 hod. viedol v Bratislave po Pražskej ulici smerom na križovatku ulíc Patrónka a Lamačská cesta osobné motorové vozidlo zn. Opel Astra S. C.: S.-XXXCO a to i napriek tomu, že mu bol rozsudkom Okresného súdu Malacky pod sp. zn. 0T/61/2013 z 16.09.2013 v spojení s uznesením Krajského súdu Bratislava pod sp. zn. 3To/148/2013 z 29.04.2014 mimo iného uložený aj trest zákazu činnosti viesť akékoľvek motorové vozidlá vo výmere 3 roky, trestným rozkazom Okresného súdu Malacky pod sp. zn. 0T/13/2017 z 19.02.2017 mimo iného aj trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke na dobu 4 roky, ktorý nadobudol právoplatnosť 19.02.2017, trestným rozkazom Okresného súdu Malacky pod sp. zn. 0T/29/2017 z 26.03.2017 mimo iného aj trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávky na dobu 4 roky, ktorý nadobudol právoplatnosť 26.03.2017, ktorých výkon bol u obvineného prerušený výkonom nepodmienečných trestov odňatia slobody a to v období od 04.08.2014 do 10.10.2016 a od 09.04.2017 do 03.01.2018, pričom o uložených trestoch zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu obvinený v čase spáchania skutku musel vedieť vzhľadom k tomu, že mu boli tieto rozhodnutia súdov riadne doručené,

- 2 -

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zák. s poukazom na ust. § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Tr. zák. s použitím ust. § 353 ods. 2 Tr. por. k trestu odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. sa pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

- 3 -

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným

a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.

Okresný súd Bratislava I, odd. 6 T
dňa 20.01.2020

Mgr. Pavol Tomík
samosudca