

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 4T/60/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5719011317
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ing., Mgr. Martin Bekeš
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2020:5719011317.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Martin Ing. Mgr. Martin Bekeš podľa § 353 ods. 1 Tr. por., v Martine dňa 27.01.2020 takto

rozhodol:

obvinená
O. X., nar. XX.XX.XXXX v X. S., trvale bytom O. Č.. XXX,

je vinná, že

dňa XX.XX.XXXX v čase približne 09:15 hod. vošla do predajne P. S., N.. V.. Q., ktorá sa nachádza na ulici S.. V.. Š. XXA I. S., kde z predajnej plochy zobrala 1 kus nohavíc - rifle v hodnote 15,50 €, odstránila z nich zabezpečovací čip, vložila si ich do ruksaku a takto prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia tovaru, následne po spustení alarmu pri východe z predajne bola zamestnankyňou predajne S. A., J.. XX.XX.XXXX, zastavená a vyzvaná na vrátenie tovaru, pričom bolo zistené, že v jej ruksaku sa nachádzali predmetné rifle, za ktoré riadne nezaplatila, čím spoločnosti P. S., N.. V.. Q., N. N. N. I. XXA, G., F.: XX XXX XXX, spôsobila škodu vo výške 15,50 € a takto konala hoci
- dňa XX.XX.XXXX bola príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ Liptovský Mikuláš postihnutá za priestupok proti majetku spáchaného krádežou, za čo jej bola v blokovom konaní č. XXXXXXXXX uložená pokuta vo výške 30,- €,

teda

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá,

čím spáchala

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák. účinného do 31.07.2019,

a za to súd

podľa § 44 Tr. zák. účinného do 31.07.2019 upúšťa od uloženia súhrnného trestu obvinenej, pretože trest uložený jej trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 3T/41/2019-90 zo dňa 10.05.2019, je na ochranu spoločnosti a nápravu obvinenej dostatočný.

Súd podľa § 287 ods. 1 Tr. por. ukladá obvinenej povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti P. S. N..V..Q., N. N. N. I. XXA G., F. : XX XXX XXX, škodu vo výške 15,50 €.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. V prospech obvineného môžu proti rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca.

Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plyní lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.