

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 7P/50/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3719202518  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 01. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Jankovský  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2020:3719202518.5

## Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica, vo veci starostlivosti o maloletého C. S., F.. X.X.XXXX, bytom u matky, zastúpený opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, pracovisko Púchov, dieťa rodičov E. S., F.. X.XX.XXXX, T. M. XXXX/XX, T., právne zastúpený Advokátska kancelária KONCOVÁ & PARTNERS, s.r.o. so sídlom Trenčín, Legionárska 7158/5 a O.. E.L. S., F.. X.XX.XXXX, T. T., Ž. XXX/XX, o návrhu otca o úpravu styku otca s maloletým, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1.Otec sa podaným návrhom domáhal úpravy styku s maloletým C. tak, aby bol oprávnený sa s dieťaťom sýkať každý víkend v párnom týždni v roku od piatku od 17,00 hod., kedy si maloletého prevezme v bydlisku matky do piatku do 18,00 hod., kedy maloletého matke odovzdá v jej bydlisku a každú stredu v týždni od 12,00 hod., kedy si maloletého prevezme v škole do 19,00 hod., kedy maloletého matke odovzdá v mieste jej bydliska. Podaný návrh otec odôvodnil tým, že v konaní o rozvod manželstva, ktoré konanie bolo vedené na Okresnom súde Považská Bystrica pod sp. zn. 3P/57/2017 mu rozsah styku s maloletým, ktorý bol zverený do osobnej starostlivosti matky, upravený nebol, pričom po rozvode manželstva začalo medzi rodičmi dochádzať k nezhodám ohľadne stretávania sa otca s maloletým C..

2.V priebehu konania písomným podaním zo dňa 7.1.2020 otec prostredníctvom svojej právnej zástupkyne súdu oznámil, že podaný návrh na úpravu styku s maloletým C. berie v celom rozsahu späť a žiada konanie zastaviť. Preto súd podľa ustanovenia § 29 ods. 1 CMP rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, t.j. konanie zastavil a zároveň podľa § 52 CMP vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne v 3 vyhotoveniach.

Podľa § 127 ods. 1, 2 C.s.p. v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Náležitnosťou podania urobeného v prebiehajúcom konaní je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 363 C.s.p. sa v odvolaní popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 C.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 C.s.p. odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 C.s.p. odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 365 ods. 3 C.s.p. odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.