

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 25Ek/80/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119208140
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mgr. Lucia Budinská
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6119208140.3

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 85102, Bratislava, IČO:35724803 práv. zast. TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., sídlo advokátskej kancelárie Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 36613843, proti povinnému: B. V., N.. X.X.XXXX, C. A. L.. B. XXXX/X, XXX XX K., o vymoženie 1047,44 EUR, o nejasnom a neúplnom návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie **o d m i e t a .**

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 07.01.2019 domáhal od povinného vymoženiu 1047,44 EUR s prísl. na základe exekučného titulu, ktorým je rozsudok Okresného súdu Komárno, sp. zn. 6C/596/2015 zo dňa 20.10.2017, uznesenie Krajského súdu Nitra, sp. zn. 9Co/113/2018 zo dňa 26.04.2018 a uznesenie Okresného Komárno, sp. zn. 6c/596/2015 zo dňa 24.09.2018.

2. Okresný súd Banská Bystrica výzvou zo dňa 21.01.2019 vyzval oprávneného, aby v lehote 90 dní opravil návrh na vykonanie exekúcie v časti C) Účastníci konania a ich zákonní zástpcovia - povinní, tak že správne uvediete priezvisko povinnej B., a doložili právoplatné opravné rozhodnutie súdov k predloženým exekučným titulom rozsudok Okresného súdu Komárno, sp. zn. 6C/596/2015-55 zo dňa 20.10.2017, uznesenie Krajského súdu v Nitre, sp. zn. 9Co/113/2018-85 zo dňa 26.04.2018, Uznesenie Okresného súdu Komárno, sp. zn. 6C/596/2015-98 zo dňa 24.09.2018, v ktorom bude mať povinná správne uvedené jeho priezvisko: B. . Zároveň ho poučil, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Predmetná výzva bola právnomu zástupcovi oprávneného doručená dňa 29.01.2019. Oprávnený návrh na vykonanie exekúcie v stanovenej lehote neopravil a nedoplnil v súlade s výzvou súdu.

3. Dňa 14.05.2019, 15.07.2019, 23.08.2019 11.10.2019 a 25.11.2019 boli súdu od oprávneného doručené podania označené ako: „Žiadosť o predĺženie lehoty“ v ktorých právny zástupca oprávneného žiadal o predĺženie lehoty, ktorá bola stanovená súdom, pričom svoju žiadosť odôvodnil tým, že opravné uznesenia k predloženým exekučným titulom do dnešného dňa zo strany súdu vykonávajúceho opravu neboli doručené, pričom predmetné dokumenty zašle exekučnému súdu ihneď ako mu budú doručené. Exekučný súd dňa 28.11.2019 predĺžil oprávnenému naposledy lehotu o ďalších 30 dní od doručenia oznámenia o predĺžení lehoty. Oprávnený návrh na vykonanie exekúcie v stanovenej lehote neopravil a nedoplnil ani po predĺžení lehôt v súlade s výzvou súdu.

4. Podľa § 48 ods. 3 písm. b) bod 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), návrh na vykonanie exekúcie sa podáva príslušnému súdu a musí obsahovať označenie oprávneného a povinného; ak je účastníkom konania fyzická osoba, označuje sa menom,

priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu a dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom.

5. Podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku, ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne, v dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne odstránil, a poučí ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Ak bol návrh podaný prostredníctvom exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom toho istého exekútora.

6. Podľa § 52 ods. 2 Exekučného poriadku, chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne sa musia odstrániť prostredníctvom na to určeného elektronického formulára, inak sa na opravu neprihliada.

7. Súd preskúmal návrh na vykonanie exekúcie a zistil nesúlad v návrhu na vykonanie medzi priezviskom povinnej uvedeným v návrhu na vykonanie exekúcie v predložených exekučných tituloch a priezviskom povinnej, ktoré je uvedené v registri obyvateľov. V návrhu na vykonanie exekúcie a v predložených exekučných tituloch je uvedené priezvisko povinnej Vargová. V registri obyvateľov je uvedené priezvisko povinnej B.. Rovnako dňa 15.05.2017 povinnej na toto priezvisko vydali doklad totožnosti. Z tohto dôvodu je potrebné opraviť priezvisko povinnej, ktoré je uvedené v návrhu na vykonanie exekúcie a v predložených exekučných tituloch.

8. Keďže oprávnený v stanovenej lehote návrh na vykonanie exekúcie v súlade s výzvou súdu neopravil a nedoplnil, v dôsledku čoho je návrh nejasný a neúplný, súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku odmietol.

9. Na základe skutočnosti, že došlo k odmietnutiu návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, bol naplnený dôvod na vrátenie zaplateného súdneho poplatku. Preto súd v zmysle § 11 ods. 3 v spojení s § 11 ods. 4 a § 11 ods. 6 písm. b) ZSP vráti oprávnenému krátenú časť zaplateného súdneho poplatku za návrh na vykonanie exekúcie vo výške 9,80 Eur (16,50 Eur - 6,70 Eur) prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s. po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia.

10. Exekučný súd pre úplnosť dodáva, že odmietnutie návrhu na vykonanie exekúcie nepredstavuje prekážku už rozhodnutej veci a oprávnený môže v budúcnosti v tej istej exekučnej veci podať nový návrh na vykonanie exekúcie

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.