

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 7C/2/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1420200138  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 01. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Redenkovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2020:1420200138.1

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci navrhovateľa v 1. rade : Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, so sídlom Primaciálne námestie č. 1, 814 99 Bratislava, IČO: 00 603 481, navrhovateľa v 2. rade : Dopravný podnik Bratislava, akciová spoločnosť, so sídlom ul. Olejkárska č. 1, 814 52 Bratislava, IČO: 00 492 736, proti odporcovi : A.. A. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. pri K. XXX, XXX XX E. pri K., o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Odporca ako spoluvlastník pozemku parc.č. XXXX/X je p o v i n n ý zdržať sa umiestňovania prekážok brániacich vstupu, výstupu, vjazdu a výjazdu k stavbe „Trakčná meniareň - M. Sch. R. X/F“, nachádzajúcej sa na pozemku registra „C“ parc. č. XXXX/X, ako stavba súp. č. XXXX, zapísaná na liste vlastníctva č. XXX, k.ú. M., obec: BA - m.č. M., okres C. IV.

II. Odporca ako spoluvlastník pozemku parc.č.XXXX/X je p o v i n n ý u m o ž n íť navrhovateľom v 1. a 2. rade a oprávneným osobám vykonávajúcim opravy a údržbu stavby „Trakčná meniareň - M. K.. R. X/F“, nachádzajúcej sa na pozemku registra „C“ parc. č. XXXX/X, ako stavba súp. č. XXXX, zapísaná na liste vlastníctva č. XXX, k.ú. M., obec: BA - m.č. M., okres C. IV, vstup, výstup, vjazd a výjazd cez pozemok registra „E“ parc. č. XXXX/X, zapísaný na liste vlastníctva č. XXXX, k.ú. M., obec: BA - m.č. M., okres C. IV, k stavbe trakčnej meniarne, k súčasťam dráhy a vykonávanie činností nevyhnutných pre prevádzku stavby trakčnej meniarne a prevádzku dráhy.

III. Súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia vo zvyšnej časti týkajúcej sa bližšie nešpecifikovaného „každého ďalšieho vlastníka, spoluvlastníka pozemku parc.č.XXXX/X“ a návrh na nariadenie neodkladného opatrenia vo zvyšnej časti týkajúcej sa bližšie nešpecifikovanej „každej osoby oprávnenej užívať pozemok parc.č. XXXX/X“, z a m i e t a.

IV. Súd p o u č u j e odporcu, že môže podať žalobu v právnej veci žalobcu: A.. A. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. pri K. XXX, XXX XX E. pri K., proti žalovaným v 1rade: Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, so sídlom Primaciálne námestie č. 1, 814 99 Bratislava, IČO: 00 603 481, v 2 rade : Dopravný podnik Bratislava, akciová spoločnosť, so sídlom Olejkárska 1, 814 52 Bratislava, IČO: 00 492 736, o náhradu škody spôsobenej výkonom neodkladného opatrenia.

V. Žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania o neodkladnom opatrení.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľa neodkladného opatrenia v 1. a 2. rade sa návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 07.01.2020, doručeným Okresnému súdu Bratislava IV dňa 14.01.2020, domáhali nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd uložil :

I. odporcovi a každému ďalšiemu vlastníkovi resp. spoluvlastníkovi pozemku parc.č. XXXX/X povinnosť zdržať sa umiestňovania prekážok brániacich vstupu, výstupu, vjazdu a výjazdu k stavbe „Trakčná meniareň - M. K.. R. X/F“, nachádzajúcej sa na pozemku registra „C“ parc. č. XXXX/X, ako stavba súp. č.

XXXX, zapísaná na LV č. XXX, k.ú. M., umožniť navrhovateľom neodkladného opatrenia v 1 a 2 rade a oprávneným osobám vykonávajúcim opravy a údržbu stavby, vstup, výstup, vjazd a výjazd cez pozemok registra „E“ parc. č. XXXX/X, zapísaný na LV č. XXXX, k.ú. M. k stavbe trakčnej meniarne, k súčasťam dráhy a vykonávanie činností nevyhnutných pre prevádzku stavby trakčnej meniarne a prevádzku dráhy, II. návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia sa navrhovateľa neodkladného opatrenia v 1. a 2. rade súčasne domáhali, aby súd neodkladným opatrením uložil každej osobe oprávnenej užívať pozemok parc.č. XXXX/X zdržať sa umiestňovania prekážok brániacich vstupu, výstupu, vjazdu a výjazdu k stavbe „Trakčná meniareň - M. K.. R. X/F“, nachádzajúcej sa na pozemku registra „C“ parc. č. XXXX/X, ako stavba súp. č. XXXX, zapísaná na LV č. XXX, k.ú. M., umožniť navrhovateľom neodkladného opatrenia v X a 2 rade a oprávneným osobám vykonávajúcim opravy a údržbu stavby, vstup, výstup, vjazd a výjazd cez pozemok registra „E“ parc. č. XXXX/X, zapísaný na LV č. XXXX, k.ú. M. k stavbe trakčnej meniarne, k súčasťam dráhy a vykonávanie činností nevyhnutných pre prevádzku stavby trakčnej meniarne a prevádzku dráhy.

2. Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia navrhovateľa neodkladného opatrenia v 1. a 2. rade odôvodnili tým, že navrhovateľ v 1. rade je výlučným vlastníkom nehnuteľnosti - stavby „Trakčná meniareň - M. K.. R. X/F“, nachádzajúcej sa na pozemku registra „C“ parc. č. XXXX/X, ako stavba súp. č. XXXX, zapísaná na LV č. XXX, k.ú. M. („trakčná meniareň“). Trakčná meniareň bola dňa 04.10.1983 riadne skolaudovaná kolaudačným rozhodnutím čí. výst.: 1610/83/1-222- Ča. V kolaudačnom rozhodnutí je táto stavba označená ako „Trakčná meniareň -obj. D 301 11, jednosmerná časť električkovej trate E. N. - M., 1. stavba, C. - Dolné E.“. K. s trakčnou meniarňou bola predmetným kolaudačným rozhodnutím riadne skolaudovaná aj stavba „22 kV rozvodňa - meniareň“ ako súčasť stavby električkovej trate E. N. - M.. Kolaudačným rozhodnutím číslo: 779/1984-327/4-Šá zo dňa 08.10.1984 bolo povolené užívanie ďalších objektov stavby vybudovaných v rámci stavby električková trať E. N. - M. 1. stavba. Ich súčasťou bolo aj oplotenie meniarne v rozhodnutí označené ako objekt C 302 00. Uviedli, že trakčná meniareň M. E. je súčasťou technického charakteru, ktorá je potrebná a nevyhnutná na prevádzku dráhy a na dopravu na nej, teda je súčasťou dráhy. Služí výlučne na napájanie časti električkovej trate E. N. - M.. Jej úlohou je meniť napätie 22 kV 50Hz (striedavých) na napätie 600V jednosmerných. Všetky zariadenia inštalované v trakčnej meniarni slúžia len tomuto účelu a práce v trakčnej meniarni sú vykonávané pracovníkmi so skúškami stanovenými podľa zákona č. 513/2009 Zb. o dráhach a súvisia len s predpísanými kontrolami a údržbou zariadení. Navrhovateľa neodkladného opatrenia v 1 a 2 rade poukázali na to, že navrhovateľ neodkladného opatrenia v 1.rade sa stal vlastníkom trakčnej meniarne na základe § 2 ods. 5 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí. Trakčná meniareň je v súčasnosti prenajatá navrhovateľovi neodkladného opatrenia v 2 rade na základe Zmluvy o nájme č. 088300691400 uzatvorenej dňa 31.01.2014 medzi navrhovateľom v 1 rade a navrhovateľom v 2 rade ( „nájomná zmluva“). Jej predmetom je hnuťelný a nehnuteľný majetok nachádzajúci sa na území navrhovateľa v 1 rade, prenajaté stavby sú uvedené v prílohe č. 5, časť tejto prílohy, kde je pod č. 28 uvedená meniareň , bola predložená súdu. Účel nájmu je definovaný v čl. II ods. 4 nájomnej zmluvy ako zabezpečovanie prevádzky mestskej hromadnej dopravy v hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave, zabezpečovanie služieb mestskej hromadnej dopravy a zabezpečovanie ďalších doplnkových činností vychádzajúcich z predmetu činností nájomcu zapísaných v obchodnom registri, ktoré súvisia so zabezpečením prevádzky a služieb mestskej hromadnej dopravy nájomcom v hlavnom meste Slovenskej republiky v zmysle § 6a zákona č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave. Podľa čl. IV ods. 1 nájomnej zmluvy navrhovateľ neodkladného opatrenia v 1 rade prenechal predmet nájmu do užívania navrhovateľovi v 2 rade na dobu 15 rokov, doba nájmu začala plynúť dňom 01.02.2014. Navrhovateľ neodkladného opatrenia v 2 rade je prevádzkovateľom dráhy v zmysle zákona č. 513/2009 Z.z. o dráhach a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Dňa 27.03.2019 vydal Bratislavský samosprávny kraj potvrdenie o ohlásení stavebných úprav a udržiavacích prác týkajúcich sa rekonštrukcie trakčnej meniarne. Navrhovateľa neodkladného opatrenia v 1 a 2 rade poukázali súčasne aj na to, že stavba trakčnej meniarne sa nachádza na pozemku registra „C“ parc. č. XXXX/X ako stavba súp. č. XXXX, zapísaná na LV č. XXX, k.ú. M., v prospech navrhovateľa neodkladného opatrenia v 1 rade, stavba trakčnej meniarne spolu s okolitým pozemkom na parc. č. XXXX/XX tvorí oplotený a uzamknutý areál, o ktorý sa stará navrhovateľ neodkladného opatrenia v 2 rade. K pozemku reg. „C“ parc. č. XXXX/X nie je založený list vlastníctva, na mape určeného operátu je tento pozemok zložený so siedmich pozemkov reg. „E“, parc. č. XXXX/X, parc. č. XXXX, parc. č. W./X, parc. č. XXXX/XXX, parc. č. XXXX/XXX, parc. č. XXXX a parc. č. XXXX/X. Vlastníkom pozemku registra „E“ parc. č. XXXX/X, zapísaný na LV č. XXXX, k.ú. M., v spoluvlastníckom podiele 1 je odporca, ktorý vlastnícke právo k spoluvlastníckemu podielu nadobudol na základe kúpnej zmluvy zo dňa 10.12.2019 od predchádzajúcej spoluvlastníčky N. F. nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom ul. A. XXXX/XX, C.. Navrhovateľa v 1 a 2 rade

okrem iného poukázali v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj na to, že predchádzajúca spoluvlastníčka N. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom ul. A. XXXX/XX, C. a vlatník pozemku registra „E“ parc.č. XXXX/XXX, zapísaný na LV č. XXXX k.ú. M. S. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. č. 4, C. , bránili navrhovateľom neodkladného opatrenia v 1 a 2 rade v prístupe k jeho stavbe trakčnej meniarne a k vykonávaniu potrebných činností nevyhnutných pre prevádzku stavby trakčnej meniarne a prevádzku dráhy. Odporca po nadobudnutí vlastníckeho práva k spoluvlastníckemu podielu na parc.č. XXXX/X bráni navrhovateľom neodkladného opatrenia v 1 a 2 rade v prístupe k jeho stavbe a k uskutočňovaniu činností nevyhnutných pre prevádzku stavby trakčnej meniarne a ostatných častí stavby električková trať E. N. - M., pričom od vydania kolaudačných rozhodnutí až do dňa 21.10.2019 mali k stavbe bezproblémový prístup. Navrhovatelia neodkladného opatrenia v 1 a 2 rade poukázali na to, že dňa 17.12.2019 prostredníctvom sms správy odporca oznámil navrhovateľovi neodkladného opatrenia v 1 rade že si neželá, aby navrhovateľ v 1 rade vstupoval na pozemok v jeho spoluvlastníctve. Z uvedeného je zrejmé, že odporca bráni prístupu navrhovateľov neodkladného opatrenia a osôb oprávnených k vykonávaniu činností nevyhnutných pre prevádzku stavby trakčnej meniarne a ostatných súčastí dráhy. Odporca dňa 20.12.2019 prostredníctvom pána A. zabránil navrhovateľovi v X a 2 rade v prístupe k stavbe trakčnej meniarne a vykonávaniu potrebných činností na tejto stavbe. Na miesto boli preto privolaní príslušníci policajného zboru SR, ako aj mestskej polície. Napriek uvedenému prístup k stavbe oprávneným osobám neumožnil. Odporca navyše na plot, ktorý je vo vlastníctve navrhovateľa v 1 rade umiestnil reťaze so zámkom, aby tak znemožnil vstup k trakčnej meniarne ( fotodokumentácia vyhotovená dňa 20.12.2019). Navrhovatelia neodkladného opatrenia v 1 a 2 rade poukázali na § 4 ods. 2, 4 zákona č. 513/2009 Z.z. o dráhach a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v zmysle ktorých navrhovateľ v 2 rade disponuje zákonným vecným bremenom k pozemkom pod dráhou a jej súčasťami. Toto právo spočíva v práve držby a užívania pozemkov pod stavbou dráhy a v práve prístupu k jej súčasťam. Navrhovateľ neodkladného opatrenia v 2 rade má v danom prípade právo prístupu k stavbe trakčnej meniarne a cez pozemky odporcu je oprávnený prechádzať. Poukázali súčasne na to, že navrhovateľ neodkladného opatrenia v 1 rade dňa 04.11.2019 listom MAGS OGC 3669/2019 požiadal o zápis zákonného vecného bremena do katastra nehnuteľností. Navrhovateľ v 1 rade je vlastníkom meniarne, z čoho mu vyplývajú všeobecné vlastnícke práva definované v Občianskom zákonníku (§3 ods. 1, §123 Obč.zák.). Navrhovatelia poukázali na to, že stavba trakčnej meniarne je v plnej prevádzke a prístup k nej je bezpodmienečne nutný k prevádzke celej električkovej dopravy v rámci mestských častí M. a E. N.. Znemožňovaním výkonu nevyhnutných prác na stavbe trakčnej meniarne odporca ohrozuje verejný záujem spočívajúci v zabezpečení nepretržitej električkovej dopravy na predmetnom úseku, čím priamo ohrozuje riadne spustenie električkovej premávky. Jeho konaním rovnako dochádza k predlžovaniu lehoty rekonštrukcie, čo má za následok vznik materiálnych škôd na strane navrhovateľov neodkladného opatrenia v 1 a 2 rade.

3. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

4. Podľa § 325 ods. 1 C.s.p. neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

5. Podľa § 325 ods. 2 písm. d) C.s.p. neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala.

6. Podľa § 337 ods. 1 C.s.p. ak súd nariadi neodkladné opatrenie pred začatím konania a ak navrhovateľovi povinnosť podľa § 336 ods. 1 neuloží, poučí strany, ktorým sa neodkladným opatrením ukladá určitá povinnosť, že môžu podať žalobu vo veci samej a o právnych následkoch s tým spojených. Lehotu na podanie žaloby súd neurčuje.

7. Podľa § 337 ods. 2 C.s.p. súd vo výroku uznesenia podľa ods. 1 uvedie strany a predmet konania vo veci samej. Konanie vo veci samej sa môže týkať aj nárokov na navrátenie do pôvodného stavu alebo nárokov na náhradu škody alebo inej ujmy spôsobenej výkonom neodkladného opatrenia.

8. Podľa § 4 ods. 2 zák.č.513/2009 Z.z. v znení neskorších predpisov, v obvode dráhy nemožno vykonávať činnosti, ktoré by mohli ohroziť dráhu alebo dopravu na dráhe; činnosti, ktoré nesúvisia s prevádzkou dráhy ani s dopravou na dráhe možno vykonávať len so súhlasom prevádzkovateľa dráhy. Vlastník alebo užívateľ nehnuteľností v obvode dráhy je povinný užívať ich tak, aby neohrozovali dráhu

alebo dopravu na dráhe, a je povinný umožniť prevádzkovateľovi dráhy prístup k súčasťam dráhy cez svoje pozemky.

9. Podľa § 4 ods. 4 zák.č. 513/2009 Z.z. v znení neskorších predpisov, vlastník alebo užívateľ nehnuteľnosti v obvode dráhy je povinný strpieť umiestňovanie súčastí dráhy a vykonanie činností podľa odsekov 2 a 3. Oprávnenia prevádzkovateľa dráhy podľa odsekov 2 a 3 sú vecnými bremenami viaznucimi na nehnuteľnostiach v obvode dráhy a na prístupových cestách k obvodu dráhy. Návrh na vykonanie záznamu v katastri nehnuteľností podá prevádzkovateľ dráhy. Ak je vlastník alebo užívateľ nehnuteľnosti obmedzený v dôsledku umiestnenia súčasti dráhy v obvyklom užívaní nehnuteľnosti; má právo na jednorazovú primeranú náhradu za nútené obmedzenie užívania nehnuteľnosti; toto právo zaniká, ak sa neuplatnilo u prevádzkovateľa dráhy do jedného roka odo dňa zapísania vecného bremena do katastra nehnuteľností.

10. Z predloženého listinného dôkazu (l.č. 67 - 73) vyplýva, že Okresný súd Bratislava IV v konaní vedenom pod sp.zn. 40C/66/2019, uznesením č.k. 40C/66/2019 - 67 zo dňa 11.12.2019, v právnej veci žalobcov: 1/ Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, so sídlom Primaciálne námestie č. 1, 814 99 Bratislava, IČO: 00 603 481, 2/ Dopravný podnik Bratislava, akciová spoločnosť, so sídlom Olejkárska 1, 814 52 Bratislava, IČO: 00 492 736, proti žalovaným: 1/ P. S. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. 4, XXX XX C., 2/ N. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. XXXX/XX, C., 3/ P. C. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom XXX XX Z. 183, 4/ B. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. XX, C., o nariadenie neodkladného opatrenia rozhodol a nariadil neodkladné opatrenie ktorým rozhodol: Žalovaný 1/ a žalovaná 2/ sú povinní zdržať sa umiestňovania prekážok brániacich vstupu, výstupu, vjazdu a výjazdu k stavbe „Trakčná meniareň - M. Sch. R. X/F“, nachádzajúcej sa na pozemku registra „C“ parc. č. XXXX/X, ako stavba súp. č. XXXX, zapísaná na liste vlastníctva č. XXX, k.ú. M., obec: BA - m.č. M., okres C. IV. Žalovaný 1/ je povinný umožniť žalobcovi 1/, žalobcovi 2/ a oprávneným osobám vykonávajúcim opravy a údržbu stavby „Trakčná meniareň - M. K. R. 2/F“, nachádzajúcej sa na pozemku registra „C“ parc. č. XXXX/X, ako stavba súp. č. XXXX, zapísaná na liste vlastníctva č. XXX, k.ú. M., obec: BA - m.č. M., okres C. IV, vstup, výstup, vjazd a výjazd cez pozemok registra „E“ parc. č. XXXX/XXX, zapísaný na liste vlastníctva č. XXXX, k.ú. M., obec: BA - m.č. M., okres C. IV, k stavbe trakčnej meniarne, k súčasťam dráhy a vykonávanie činností nevyhnutných pre prevádzku stavby trakčnej meniarne a prevádzku dráhy. Žalovaná 2/ je povinná umožniť žalobcovi 1/, žalobcovi 2/ a oprávneným osobám vykonávajúcim opravy a údržbu stavby „Trakčná meniareň - M. K. R. X/F“, nachádzajúcej sa na pozemku registra „C“ parc. č. XXXX/X, ako stavba súp. č. XXXX, zapísaná na liste vlastníctva č. XXX, k.ú. M., obec: BA - m.č. M., okres C. IV, vstup, výstup, vjazd a výjazd cez pozemok registra „E“ parc. č. XXXX/X, zapísaný na liste vlastníctva č. XXXX, k.ú. M., k stavbe trakčnej meniarne, k súčasťam dráhy a vykonávanie činností nevyhnutných pre prevádzku stavby trakčnej meniarne a prevádzku dráhy. Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia voči žalovanému 3/ a žalovanej 4/ zamietol.

11. V predmetnom konaní vedenom na tunajšom súde pod sp.zn. 7C 2/2020 navrhovateľa neodkladného opatrenia v 1. a 2. rade preukázali listinnými dôkazmi (l.č.59-67), že dňa 17.12.2019 prostredníctvom sms správy odporca oznámil navrhovateľovi neodkladného opatrenia v 1 rade, že si neželá, aby navrhovateľ v 1. rade vstupoval na pozemok v jeho spoluvlastníctve. Z uvedeného bolo nesporné, že odporca bráni prístupu navrhovateľov neodkladného opatrenia v 1. a 2. rade a osôb oprávnených k vykonávaniu činností nevyhnutných pre prevádzku stavby trakčnej meniarne a ostatných súčastí dráhy. Odporca dňa 20.12.2019 prostredníctvom pána Jendeka zabránil navrhovateľovi v 1. a 2. rade v prístupe k stavbe trakčnej meniarne a vykonávaniu potrebných činností na tejto stavbe. Na miesto boli preto privolaní príslušníci policajného zboru SR, ako aj mestskej polície, ale odporca prístup k stavbe oprávneným osobám neumožnil a na plot, ktorý je vo vlastníctve navrhovateľa v 1. Rade, umiestnil reťaze so zámkou, aby tak znemožnil vstup k trakčnej meniarni (viď fotodokumentácia vyhotovená dňa 20.12.2019 l.č. 86 - 89). Navrhovateľ v 2 rade disponuje zákonným vecným bremenom k pozemkom pod dráhou a jej súčasťami ( § 4 ods. 2, 4 zákona č. 513/2009 Z.z. o dráhach a o zmene a doplnení niektorých zákonov) a toto právo spočíva v práve držby a užívania pozemkov pod stavbou dráhy a v práve prístupu k jej súčasťam. Navrhovateľ neodkladného opatrenia v 2 rade má v danom prípade právo prístupu k stavbe trakčnej meniarne a cez pozemky odporcu je oprávnený prechádzať. Navrhovateľ neodkladného opatrenia v 1. rade dňa 04.11.2019 listom MAGS OGC 3669/2019 požiadal o zápis zákonného vecného bremena do katastra nehnuteľností. Navrhovateľ v 1. rade je vlastníkom meniarne (čl. 20 Ústavy SR, § 3 ods. 1, § 123 Občianskeho zákonníka).

12. Z predložených listinných dokladov, ktoré sú súčasťou súdneho spisu (l.č. 8 - 89) mal súd ďalej za preukázané, že navrhovatelia neodkladného opatrenia osvedčili, že navrhovateľ v 1. rade je výlučným vlastníkom nehnuteľnosti - stavby „Trakčná meniareň - M. K.. R. X/F“, nachádzajúcej sa na pozemku registra „C“ parc. č. XXXX/X, ako stavba súp. č. XXXX, zapísaná na LV č. XXX, k.ú. M. (trakčná meniareň bola dňa 04.10.1983 riadne skolaudovaná kolaudačným rozhodnutím čís. výst.: 1610/83/1-222- Ča.a v kolaudačnom rozhodnutí je táto stavba označená ako „Trakčná meniareň -obj. D 301 11, jednosmerná časť električkovej trate E. N. - M., 1. stavba, C. - M. E.“). Spolu s trakčnou meniarňou bola predmetným kolaudačným rozhodnutím riadne skolaudovaná aj stavba „22 kV rozvodňa - meniareň“ ako súčasť stavby električkovej trate E. N. - M.. Kolaudačným rozhodnutím číslo: 779/1984-327/4-Šá zo dňa 08.10.1984 bolo povolené užívanie ďalších objektov stavby vybudovaných v rámci stavby električková trať Karlova N. - M. 1. stavba. Ich súčasťou bolo aj oplotenie meniarne v rozhodnutí označené ako objekt C 302 00. Trakčná meniareň M. E. je súčasťou technického charakteru, ktorá je potrebná a nevyhnutná na prevádzku dráhy a na dopravu na nej, teda je súčasťou dráhy, slúži výlučne na napájanie časti električkovej trate E. N. - M.. Jej úlohou je meniť napätie 22 kV 50Hz (striedavých) na napätie 600V jednosmerných. Všetky zariadenia inštalované v trakčnej meniarňi slúžia len tomuto účelu a práce v trakčnej meniarňi sú vykonávané pracovníkmi so skúškami stanovenými podľa zákona č. 513/2009 Zb. o dráhach a súvisia len s predpísanými kontrolami a údržbou zariadení. Navrhovateľ neodkladného opatrenia v 1.rade sa stal vlastníkom trakčnej meniarne na základe § 2 ods. 5 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí. Trakčná meniareň je v súčasnosti prenajatá navrhovateľovi neodkladného opatrenia v 2. rade na základe Zmluvy o nájme č. 088300691400 uzatvorenej dňa 31.01.2014 medzi navrhovateľom v 1 rade a navrhovateľom v 2 rade , predmetom predmetnej nájmovej zmluvy je hnutelný a nehnuteľný majetok nachádzajúci sa na území navrhovateľa v 1. rade (prenajaté stavby sú uvedené v prílohe č. 5, časť tejto prílohy, kde je pod č. 28 uvedená meniareň). Účel nájmu je definovaný v čl. II ods. 4 nájmovej zmluvy ako zabezpečovanie prevádzky mestskej hromadnej dopravy v hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave, zabezpečovanie služieb mestskej hromadnej dopravy a zabezpečovanie ďalších doplnkových činností vychádzajúcich z predmetu činností nájomcu zapísaných v obchodnom registri, ktoré súvisia so zabezpečením prevádzky a služieb mestskej hromadnej dopravy nájomcom v hlavnom meste Slovenskej republiky v zmysle § 6a zákona č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave. Podľa čl. IV ods. 1 nájmovej zmluvy navrhovateľ neodkladného opatrenia v 1 rade prenechal predmet nájmu do užívania navrhovateľovi v 2 rade na dobu 15 rokov, doba nájmu začala plynúť dňom 01.02.2014. Navrhovateľ neodkladného opatrenia v 2 rade je prevádzkovateľom dráhy v zmysle zákona č. 513/2009 Z.z. o dráhach a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Dňa 27.03.2019 vydal Bratislavský samosprávny kraj potvrdenie o ohlásení stavebných úprav a udržiavacích prác týkajúcich sa rekonštrukcie trakčnej meniarne. Stavba trakčnej meniarne sa nachádza na pozemku registra „C“ parc. č. 2416/4 ako stavba súp. č. XXXX, zapísaná na LV č. XXX, k.ú. M., v prospech navrhovateľa neodkladného opatrenia v 1 rade, stavba trakčnej meniarne spolu s okolitým pozemkom na parc. č. XXXX/XX tvorí oplotený a uzamknutý areál, o ktorý sa stará navrhovateľ neodkladného opatrenia v 2 rade. K pozemku reg. „C“ parc. č. XXXX/X nie je založený list vlastníctva, na mape určeného operátu je tento pozemok zložený so siedmich pozemkov reg. „E“, parc. č. XXXX/X, parc. č. XXXX, parc. č. XXXX/X, parc. č. XXXX/XXX, parc. č. XXXX/XXX, parc. č. XXXX a parc. č. XXXX/X. Vlastníkom pozemku registra „E“ parc. č. XXXX/X, zapísaný na LV č. XXXX, k.ú. M., v spoluvlastníckom podiele 1 je odporca, ktorý vlastnícke právo k spoluvlastníckemu podielu nadobudol na základe kúpnej zmluvy zo dňa 10.12.2019 od predchádzajúcej spoluvlastníčky N. F. nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom ul. A. XXXX/XX, C.. Predchádzajúca spoluvlastníčka N. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom ul. A. 32XX/XX, C. a vlastníkom pozemku registra „E“ parc.č. XXXX/XXX, zapísaný na LV č. XXXX k.ú. M. S. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. č. 4, C. , bránili navrhovateľom neodkladného opatrenia v 1 a 2 rade v prístupe k jeho stavbe trakčnej meniarne a k vykonávaniu potrebných činností nevyhnutných pre prevádzku stavby trakčnej meniarne a prevádzku dráhy. Odporca po nadobudnutí vlastníckeho práva k spoluvlastníckemu podielu na parc.č. XXXX/X bráni navrhovateľom neodkladného opatrenia v 1 a 2 rade v prístupe k jeho stavbe a k uskutočňovaniu činností nevyhnutných pre prevádzku stavby trakčnej meniarne a ostatných častí stavby električková trať E. N. - M., pričom od vydania kolaudačných rozhodnutí až do dňa 21.10.2019 mali k stavbe bezproblémový prístup. V danom konaní vedenom na tunajšom súde pod sp.zn. 7C/2/2020 bola navrhovateľmi neodkladného opatrenia v 1. a 2. rade preukázaná potreba pre nariadenie neodkladného opatrenia tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia t.j. nutnosť bezodkladnej úpravy pomerov medzi navrhovateľmi v 1 a 2 rade a odporcom, nakoľko je tu obava, že dôjde k neodvrátiteľnej škode vzhľadom na konanie odporcu proti verejnému záujmu, t.j. opísaným konaním odporcu je ohrozené zabezpečovanie prevádzky mestskej hromadnej dopravy v hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave, ako aj vykonávanie potrebných činností

nevyhnutných pre prevádzku stavby trakčnej meniarne a prevádzku dráhy konaním odporcu, pričom je nesporné, že stavba trakčnej meniarne je v plnej prevádzke a prístup k nej je bezpodmienečne nutný k prevádzke celej električkovej dopravy v rámci mestských častí M. a KB.. Odporca ohrozuje verejný záujem spočívajúci v zabezpečení nepretržitej električkovej dopravy na predmetnom úseku, čím priamo ohrozuje riadne spustenie električkovej premávky, znemožňovaním výkonu nevyhnutných prác na stavbe trakčnej meniarne ( dochádza k predlžovaniu lehoty rekonštrukcie, a toto konanie môže mať za následok vznik materiálnych škôd na strane navrhovateľov neodkladného opatrenia v 1 a 2 rade). Navrhovatelia neodkladného opatrenia v 1 a 2 rade listinnými dôkazmi osvedčili danosť práva (aj keď nárok sám nemusí byť preukázaný nepochybne, v dôsledku čoho súd nezisťoval všetky tie skutočnosti, ktoré by zisťoval pred vydaním rozhodnutia vo veci samej). Platí, že skutočnosti, z ktorých sa vyvodzuje dôvodnosť návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia nemusia byť preukázané nad všetku pochybnosť, ale je postačujúce, pokiaľ sú tieto skutočnosti aspoň osvedčené. Vzhľadom na opísanú konaním odporcu vzniknutú situáciu t.j. znemožnenie výkonu nevyhnutných prác na stavbe trakčnej meniarne, súd nariadil neodkladné opatrenia v znení uvedenom vo výroku tohto uznesenia a poskytol navrhovateľom neodkladného opatrenia v 1. a 2. rade neodkladnú ochranu tak, aby bolo zabránené vzniku škody, zhoršovaniu ich postavenia aj keď, skutkový stav veci v čase vydania neodkladného opatrenia nie je/nebol ešte náležite zistený, t.j. subjektívne právo ani jemu zodpovedajúca povinnosť nie sú/neboli celkom nepochybné.

13. Súd vo zvyšnej časti zamietol návrh navrhovateľov v 1 a 2 rade na nariadenie neodkladného opatrenia a to v časti uloženia navrhovanej povinnosti „každý osobe oprávnenej užívať pozemok parc.č. XXXX/X. „zdržať sa umiestňovania prekážok brániacich vstupu, výstupu, vjazdu a výjazdu k stavbe „Trakčná meniareň - M. Sch. R.“, nachádzajúcej sa na pozemku registra „C“ parc. č. XXXX/X., ako stavba súp. č. XXXX, zapísaná na LV č. XXX, k.ú. M., umožniť navrhovateľom neodkladného opatrenia v 1 a 2 rade a oprávneným osobám vykonávajúcim opravy a údržbu stavby, vstup, výstup, vjazd a výjazd cez pozemok registra „E“ parc. č. XXXX/X, zapísaný na LV č. XXXX., k.ú. M. k stavbe trakčnej meniarne, k súčasti dráhy a vykonávanie činností nevyhnutných pre prevádzku stavby trakčnej meniarne a prevádzku dráhy, pre absentujúcu špecifikáciu osôb je takýto navrhovateľmi v 1 a 2 rade navrhovaný výrok bez ďalšej bližšej špecifikácie osôb nejasný, neurčitý a nevykonateľný.

14. Súd vo zvyšnej časti zamietol návrh navrhovateľov v 1 a 2 rade na nariadenie neodkladného opatrenia a to v časti uloženia navrhovanej povinnosti „každého ďalšieho vlastníka, spoluvlastníka pozemku parc.č.XXXX/X „zdržať sa umiestňovania prekážok brániacich vstupu, výstupu, vjazdu a výjazdu k stavbe „Trakčná meniareň - M. Sch. R., nachádzajúcej sa na pozemku registra „C“ parc. č., ako stavba súp. č. XXXX, zapísaná na liste vlastníctva č. XXX, k.ú. M., obec: BA - m.č. M., okres C. IV, pre absentujúcu špecifikáciu týchto osôb je takýto navrhovateľmi v 1 a 2 rade navrhovaný výrok bez ďalšej bližšej špecifikácie osôb nejasný, neurčitý a nevykonateľný (pojem „každý“ je neurčitý a takýto výrok by bol nevykonateľný.

15. Keďže súd neuložil v nariadenom neodkladnom opatrení navrhovateľom neodkladného opatrenia v 1 a 2 rade povinnosť podať žalobu vo veci samej podľa § 336 ods. 1 CSP (keďže nariadeným neodkladným opatrením možno dosiahnuť trvalú úpravu pomerov medzi stranami), súd v zmysle § 337 ods. 1, 2 CSP poučil odporcu o možnosti podať žalobu o náhradu škody spôsobenej výkonom neodkladného opatrenia.

16. Podľa § 251 CSP, trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

17. O nároku na náhradu trov konania o neodkladnom opatrení súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 v spojení s § 262 ods. 1 CSP tak, že navrhovateľom v 1 a 2 rade neodkladného opatrenia a odporcovi nepriznal nárok na náhradu trov konania o neodkladnom opatrení nakoľko im trovy v súvislosti s týmto konaním nevznikli ( navrhovatelia v 1. a 2. rade podali návrh na nariadenie neodkladného opatrenia vo verejnom záujme a podľa § 4 ods. 2 písm. b/ zák.č. 71/1992 Z.z. v znení neskorších predpisov, od poplatku sú oslobodení : obce a vyššie územné celky v konaní vo veciach verejného a spoločensky prospešného záujmu ).

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava IV.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).