

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 16C/20/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3817209230
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Schromová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2020:3817209230.7

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci žalobcov v 1./ rade: I. M. K., nar. XX.X.XXXX, bytom V. B. J. XX/XX, XXX XX J.-G. a v X./ rade: S. K., nar. XX.X.XXXX, bytom V. B. J. XX/XX, XXX XX J.-G., t.č. B., S. J. XXXX XX F. proti žalovanému: Y. G., nar. XX.X.XXXX, bytom Q. 9, XXX XX K., v konaní o zaplatenie 418,26 eur a o žalobe pôvodne zapísanej pod sp.zn. 4C/25/2017 vo veci žalobcu: Y. G., nar. XX.X.XXXX, bytom Q. 9, XXX XX K., zast.: JUDr. Daša Taschová, advokátka so sídlom M. Hodžu 14/1, Prievidza, proti žalovaným v 1./ rade: S. K., nar. XX.X.XXXX, bytom X. a v X./ rade: I. K., nar. XX.X.XXXX, bytom Š. H. XXX/X/X, K., o zaplatenie 520,61 eur s prísl. takto

rozhodol:

Schvaľuje uzavretý súdny zmier medzi sporovými stranami v tomto znení:

- I. Žalovaný Y. G. sa zaväzuje zaplatiť žalobcovi S. K. 250,- eur, a to v troch splátkach vo výške 90,- eur, ktorá je splatná 15.2.2020, vo výške 80,- eur, ktorá je splatná 15.3.2020, vo výške 80,- eur, ktorá je splatná 15.4.2020 s tým, že trovy konania si každá sporová strana znáša sama.
- II. Konanie o žalobe uplatňovanej v konaní 4C/25/2017 v celom rozsahu zastavuje.
- III. Žiadna zo sporových strán nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobcovia v 1./ a v 2./ rade sa podanou žalobou domáhali proti žalovanému zaplatenia peňažnej sumy z titulu vrátenia zábezpeky a vydania preplatku úhrad za energie v súvislosti s nájomnou zmluvou uzavretou medzi stranami sporu dňa 29.5.2015.

2. Uznesením č.k. 16C/20/2017-42 zo dňa 2.11.2017 súd spojil na spoločné konanie veci vedené na Okresnom súde Prievidza pod sp. zn. 16C/20/2017 a sp.zn. 4C/25/2017 s tým, že súd bude ďalej konať vo veci pod sp. zn. 16C/20/2017. Vo veci sp.zn. 4C/25/2017 sa konalo o žalobe Y. G., nar. XX.X.XXXX proti I. M. K., nar. XX.X.XXXX a S. K., nar. XX.X.XXXX o zaplatenie peňažnej sumy z titulu nedoplatku na úhradách za energie, v súvislosti s nájomnou zmluvou uzavretou medzi stranami sporu dňa 29.5.2015, vo výške 520,61 eur s príslušenstvom.

3. Na pojednávaní konanom dňa 20.1.2020 strany sporu uzavreli zmier, ktorého obsah je súčasťou tohto uznesenia a požiadali súd, aby ho schválil. Zároveň sa dohodli i o náhrade trov konania tak, že si ich znáša každá zo strán sama. Uzavretie zmiernu v danom znení potvrdili svojimi podpismi do zápisnice o pojednávaní. Zároveň zástupkyňa žalobcu, v pôvodnom konaní 4C/25/2017, vzala žalobu pôvodne zapísanú pod sp.zn. 4C/25/2017 v celom rozsahu späť. Trovy konania nežiadala priznať.

4. Podľa § 148 Civilného sporového poriadku (1) Žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiernu sa má súd vždy pokúsiť. (2) Súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschválil ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

5. Strany sporu žiadali, aby súd schválil zmier tak, ako je uvedené vo výroku uznesenia. Nakoľko medzi sporovými stranami uzavretý zmier nie je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi, súd ho podľa § 148 ods. 2 Civilného sporového poriadku schválil.

6. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku žalobca môže vziať žalobu späť. Podľa § 145 ods. 1 Civilného sporového poriadku ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

7. Dispozícia so žalobou patrí medzi základné procesné oprávnenia žalobcu. Zástupkyňa žalobcu, v pôvodnom konaní 4C/25/2017, účinne zobrala späť žalobu v celom rozsahu a žalovaní voči späťvzatiu žaloby neprejavili nesúhlas (§ 146 ods. 2 prvá veta Civilného sporového poriadku), preto súd podľa § 145 ods. 1 Civilného sporového poriadku konanie zastavil.

8. O trovách konania súd rozhodol podľa § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku tak, že stranám sporu ich náhradu nepriznal, pretože si ich neuplatnili.

Poučenie:

Proti výroku I. tohto uznesenia, ktorým súd rozhodol o schválení zmiernu, odvolanie nie je prípustné. Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona, Zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov.

Proti výroku II. a III. tohto uznesenia možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia v dvoch vyhotoveniach na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).