

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 16EK/1684/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119383248  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 01. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Maroš Penťa  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6119383248.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom Mýtina 48, 811 07 Bratislava-Staré Mesto, IČO: 35831154, zast. JUDr. Ján Šoltés, advokát, so sídlom Mýtina 48, 811 07 Bratislava-Staré Mesto, IČO: 37927795, proti povinnému: J. U., P. XX.XX.XXXX, X. Y. XXX XX X. P., o 2697,28 EUR s prísl., o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

### rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku o d m i e t a .

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie, ktorý bol doručený súdu dňa 26.09.2019, domáhal od povinného vymoženiu 2697,28 EUR s prísl., na základe exekučného titulu - platobného rozkazu Okresného súdu Nitra sp. zn. 8C/23/2015 zo dňa 23.04.2015 (ďalej len ako „exekučný titul“). Exekučný titul nadobudol právoplatnosť dňa 20.07.2015, vykonateľnosť dňa 20.07.2015.

2. Oprávnený prostredníctvom právneho zástupcu predložil súdu spolu s návrhom na vykonanie exekúcie nasledovné prílohy: exekučný titul, Žiadosť a zmluva o poskytnutí účelovej pôžičky č. 5007529 zo dňa 21.07.2011, Všeobecné obchodné podmienky (SLPO), Vypovedanie zmluvy zo dňa 23.02.2012, Štandardné Európske informácie o spotrebiteľskom úvere Šanca, poštová obálka opatrená pečiatkou zo dňa 27.06.2011, potvrdenie o doručení zo dňa 28.02.2012, Prílohu č. 3 k Rámcovej zmluve o postúpení pohľadávok. Súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie vychádzal z predložených príloh predložených súdu v ich elektronickej podobe.

3. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

4. Podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku, ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne, v dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne odstránil, a poučí ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Ak bol návrh podaný prostredníctvom exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom toho istého exekútora.

5. Podľa § 52 ods. 2 Exekučného poriadku, chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne sa musia odstrániť prostredníctvom na to určeného elektronickeho formulára, inak sa na opravu neprihliada.

6. Podľa § 200 Exekučného poriadku, na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentrácii a intervencii sa nepoužijú.

7. Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).

8. Vzhľadom na zákonnú povinnosť súdu ustanovenú v § 53 ods. 1 Exekučného poriadku, súd preskúmal návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy za účelom zistenia zákonných predpokladov na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie. Súd v prvom rade prihliadol na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže súd konať (ďalej len „procesné podmienky“) v zmysle § 161 CSP. Následne skúmal, či návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy netrpia niektorou z procesných väd podľa § 48 Exekučného poriadku, ktoré sú dôvodom na zamietnutie návrhu. V predmetnom štádiu exekučného konania sa exekučný súd okrem iného zaoberá tým, či k návrhu na vykonanie exekúcie bol pripojený vykonateľný exekučný titul, a teda či tento z hľadísk zakotvených v príslušných právnych predpisoch je vykonateľný tak po stránke formálnej, ako aj materiálnej, a či je podaný návrh na vykonanie exekúcie v súlade s týmto exekučným titulom.

9. Súd preskúmaním návrhu na vykonanie exekúcie zistil, že povinný je v návrhu na vykonanie exekúcie označený ako: J. U., P. XX.XX.XXXX, X. Y. L. XXX, XXX XX X. P.. Súd preskúmaním exekučného titulu zistil, že povinný ako odporca je v exekučnom titule označený nasledovne: J. U., P. XX.XX.XXXX, Y. L. XXX, XXX XX X. P..

10. Súd preskúmaním predloženej Žiadosti a zmluvy o poskytnutí účelovej pôžičky č. 5007529 zo dňa 21.07.2011 zistil, že povinný je v nej označený nasledovne: J. U., P. XX.XX.XXXX, X. Y. L. XXX, X. P..

11. Na základe uvedených skutočností súd po preskúmaní návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie a jeho príloh v spojení s lustráciou v medzirezortnom Registri obyvateľov Slovenskej republiky mohol konštatovať, že exekučný titul obsahuje chybu v písaní alebo inú zrejmu nesprávnosť v označení fyzickej osoby, nakoľko obsahuje nesprávny identifikačný údaj tejto fyzickej osoby v mene: J., a dátume narodenia: XX.XX.XXXX, a preto súd v exekučnom konaní dňa 08.10.2019 vyzval oprávneného prostredníctvom právneho zástupcu v lehote 90 dní od doručenia na predloženie právoplatného oprávneného uznesenia k exekučnému titulu. Súd predmetnou výzvou vyzval oprávneného prostredníctvom jeho právneho zástupcu aj na predloženie výzvy oprávneného adresovanej povinnému na splnenie pohľadávky v lehote posledných troch mesiacoch pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie, alebo dohodu uzavretú medzi oprávneným a povinným o postupnom splnení pohľadávky priznanej exekučným titulom v priebehu troch rokov od nadobudnutia vykonateľnosti exekučného titulu, a to z dôvodu, že návrh na vykonanie exekúcie, ktorý bol doručенý súdu dňa 26.09.2019 bol podaný po troch rokoch od nadobudnutia vykonateľnosti exekučného titulu (vykonateľnosť: 20.07.2015), a návrhom na vykonanie exekúcie sa uplatňuje nárok na opakujúce sa príslušenstvo pohľadávky, a súdu nebola predložená ani výzva na splnenie pohľadávky, ani dohoda o postupnom splnení pohľadávky. Výzva zo dňa 08.10.2019 bola doručená do elektronickej schránky právneho zástupcu oprávneného dňa 10.10.2019. Oprávnený bol v predmetnej výzve poučený o lehote potrebnej na vykonanie opravy návrhu, o skutočnosti, že opravu je potrebné vykonať prostredníctvom na to určeného elektronickeho formulára, ako aj o následkoch neodstránenia väd.

12. Oprávnený prostredníctvom právneho zástupcu na základe autorizovaného podania zo dňa 07.11.2019 požiadal súdu o predĺženie súdom stanovenej lehoty na splnenie povinnosti podľa výzvy zo dňa 28.08.2019. Súd v exekučnom konaní dňa 13.11.2019 upovedomil oprávneného prostredníctvom jeho právneho zástupcu, že považoval žiadosť o predĺženie lehoty za predčasnú, v čoho dôsledku tejto žiadosti nevyhovel, a zároveň upovedomil oprávneného o plynutí 90-dňovej lehoty podľa výzvy súdu zo dňa 08.10.2019, ako aj o možnosti oprávneného o opätovnom požiadaní predĺženia lehoty pred uplynutím lehoty podľa výzvy zo dňa 08.10.2019. Upovedomenie súdu zo dňa 13.11.2019 bolo doručené do elektronickej schránky právneho zástupcu oprávneného dňa 15.11.2019.

13. Oprávnený na výzvu súdu zo dňa 08.10.2019 po doručení upovedomenia nereagoval a návrh na vykonanie exekúcie v stanovenej lehote súdu neopravil, resp. nedoplnil. Súd v tomto bode mohol

konštatovať, že oprávnený prostredníctvom právneho zástupcu v súdom stanovenej lehote nevykonával opravu návrhu na vykonanie exekúcie tým, že nepredložil súdu právoplatné opravné uznesenie k exekučnému titulu, a zároveň že nespĺnil povinnosť podľa 2. bodu výzvy zo dňa 08.10.2019, v dôsledku čoho je návrh na vykonanie exekúcie neúplný, a preto súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku odmietol, tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

14. Na základe skutočnosti, že došlo k odmietnutiu návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, bol naplnený dôvod na vrátenie zaplateného súdneho poplatku. O vrátení súdneho poplatku súd rozhodne po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia o odmietnutí návrhu na vykonanie exekúcie samostatným uznesením.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.