

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 7Ek/1846/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119407090
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Danica Horská
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6119407090.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Stredoslovenská energetika Holding, a.s., Pri Rajčianke 8591/4B, 010 47 Žilina, IČO: 36403008, zast. M.B.A. LEGAL advokátní kancelár s.r.o., organizačná zložka, Tallerova 4, 811 02 Bratislava, IČO: 04329724, proti povinnému: M. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom M.P.. Š. XXX/XX, XXX XX V., o vymoženie 835,51 Eur s príslušenstvom, taktó

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti trov konania, v ktorom bol vydaný exekučný titul (vrátane trov právneho zastúpenia) v sume 170,58 Eur z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie podaným súdu dňa 21.10.2019 domáhal vymoženia 835,51 Eur istiny s príslušenstvom na základe exekučných titulov vydaných Okresným súdom Zvolen: 1./ rozsudok sp.zn. 8Csp/36/2018-76, zo dňa 23.08.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 01.12.2018 a vykonateľnosť dňa 05.12.2018 v spojení s opravným uznesením sp.zn. 8Csp/36/2018-87, zo dňa 12.12.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa: 26.01.2019, 2./ uznesenie 8Csp/36/2018, zo dňa 08.02.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 08.03.2019 a vykonateľnosť dňa 12.03.2019 (ďalej len „exekučné tituly“, alebo „exekučný titul“ a „návrh“).

2. Výzvou zo dňa 06.11.2019 súd vyzval na odstránenie väd návrhu, t.j. na opravu údajov o oprávnenom v súlade s aktuálnymi údajmi podľa zápisu v príslušnom obchodnom registri. Uznesenie sp.zn. 8Csp/36/2018 Okresného súdu Zvolen, zo dňa 08.02.2019, o trovách konania uvádza obchodné meno oprávneného: Stredoslovenská energetika, a.s, hoci podľa výpisu z obchodného registra Okresného súdu Žilina, odd. Sa, vl. č. 10328L, došlo už od 01.01.2019 k zmene obchodného mena tak, že obchodné meno znie: Stredoslovenská energetika Holding, a.s. (čo je uvedené aj v návrhu na vykonanie exekúcie). Súd poučil, že oprávnený prípadne môže požiadať o opravu údajov v exekučnom titule na príslušnom súde aj so žiadosťou o odklad vydania poverenia na vykonanie exekúcie. Po vykonaní opravy je potrebné doložiť opravné rozhodnutie aj s potvrdením o nadobudnutí právoplatnosti. Súd upozornil na následky neodstránenia väd v zmysle § 52 Exekučného poriadku (odmietnutie návrhu), prípadne povinnosť zamietnuť návrh, pokiaľ sú dôvody v rozsahu podľa § 53 ods. 3 Exekučného poriadku. Výzva bola doručená oprávnenému prostredníctvom právneho zástupcu dňa: 13.11.2019, (ďalej len „výzva“).

3. Podaním doručeným súdu dňa 07.11.2019 právny zástupca oprávneného požiadal o predĺženie lehoty na doručenie opravného uznesenia na dobu do 60 dní, zároveň so žiadosťou o odklad vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

4. Súd vychádzal pri posúdení veci z vyššie uvedených dokumentov a vyjadrení.

5. Podľa § 45 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“): Exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

6. Podľa § 48 ods. 2 prvá veta Exekučného poriadku: Exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nesplnil to, čo mu exekučný titul ukladá.

7. Podľa § 48 ods. 3) Exekučného poriadku: Návrh na vykonanie exekúcie sa podáva príslušnému súdu a musí obsahovať (okrem iného)

b) označenie oprávneného a povinného; ak je účastníkom konania

2. právnická osoba, označuje sa názvom alebo obchodným menom, sídlom a identifikačným číslom organizácie alebo iným identifikačným údajom; ak ide o zahraničnú právnickú osobu, tieto údaje sa musia osvedčiť pripojeným výpisom z registra alebo výpisom z inej evidencie, do ktorej je zahraničná osoba zapísaná.

e) označenie exekučného titulu, na základe ktorého možno viesť exekúciu, z ktorého vyplýva oprávnenie podať návrh na vykonanie exekúcie voči povinnému;...

8. Podľa § 52 ods. 1 a 2 Exekučného poriadku: Ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne, v dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne odstránil, a poučí ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Ak bol návrh podaný prostredníctvom exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom toho istého exekútora. Chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne sa musia odstrániť prostredníctvom na to určeného elektronického formulára, inak sa na opravu neprihliada.

9. Podľa § 53 ods. 1 prvá a druhá veta Exekučného poriadku: Súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného.

10. Podľa § 53 ods. 3 Exekučného poriadku: Súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak :

a) zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom,

b) sú tu dôvody, pre ktoré by exekúcia musela byť zastavená, alebo do vydania poverenia na vykonanie exekúcie vzniknú dôvody na zastavenie exekučného konania okrem späťvzatia návrhu na vykonanie exekúcie

c) oprávnený alebo povinný nie sú právny nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule,

d) sa navrhuje vykonanie exekúcie na podklade exekučného titulu, ktorý bol vydaný v konaní, v ktorom sa uplatňoval nárok zo zmenky....

e) bol exekučný titul vydaný v konaní, v ktorom nebolo možné namietat' alebo preskúmať neprijateľné zmluvné podmienky....

f) sa exekúcia má vykonať na podklade rozhodcovského rozhodnutia vydaného v spotrebiteľskom spore a

g) sa návrhom uplatňuje nárok na opakujúce sa príslušenstvo pohľadávky....

h) sa navrhuje vykonanie exekúcie na podklade exekučného titulu, ktorým je notárska zápisnica...

11. Podľa § 53 ods. 4 prvá veta Exekučného poriadku: Súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

12. Podľa § 200 Exekučného poriadku, na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentracii a intervencii sa nepoužijú.

13. Podľa § 61 a § 62 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“): Procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva. Ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

14. Podľa § 161 ods. 1 CSP: Ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

15. Súd posúdil návrh na vykonanie exekúcie aj s prílohami, pričom dospel k záveru, že vo veci nie je možné vydať poverenie na vykonanie exekúcie v časti nároku na náhradu trov konania, v ktorom bol vydaný exekučný titul (vrátane trov právneho zastúpenia) v sume: 170,58 Eur, o ktorých Okresný súd Zvolen rozhodol právoplatným a vykonateľným uznesením sp.zn. 8Csp/36/2018 zo dňa 08.02.2019.

16. Súd konštatuje, že ani základe výzvy neboli odstránené nedostatky návrhu v časti označenia správnych údajov o oprávnenom, tak ako určuje § 48 ods.3 písm. b) bod 2. Exekučného poriadku, t.j. právnická osoba, označuje sa názvom alebo obchodným menom, sídlom a identifikačným číslom organizácie alebo iným identifikačným údajom;... V exekučnom konaní pretrváva ten nedostatok, že exekučný titul: uznesenie sp.zn. 8Csp/36/2018 zo dňa 08.02.2019, označuje za oprávneného spoločnosť: Stredoslovenská energetika, a.s., IČO: 36403008, čo je v rozpore s návrhom, kde je oprávnený označený obchodným menom: Stredoslovenská energetika Holding, a.s., IČO: 36403008; hoci podľa výpisu z obchodného registra Okresného súdu Žilina, odd. Sa, vl. č. 10328L, došlo už od 01.01.2019, teda v čase pred vydaním uvedeného exekučného titulu k zmene obchodného mena tak, že správne obchodné meno znie: Stredoslovenská energetika Holding, a.s., IČO: 36403008. Exekučný súd navyše zistil, že podľa výpisu z obchodného registra Okresného súdu Žilina, oddiel: Sa, vložka číslo 10956/L, bolo do obchodného registra od 01.01.2019 zapísané nové obchodné meno spoločnosti: Stredoslovenská energetika, a.s. (predtým: Stredoslovenská energetika Obchod, a.s.), sídlo: Pri Rajčianke 8591/4B, 010 47 Žilina, IČO: 51865467, teda spoločnosť s rovnakým obchodným menom, ako je žalobca označený v uznesení sp.zn. 8Csp/36/2018 zo dňa 08.02.2019. Identifikačný údaj organizácie: IČO 51865467 uvedenej spoločnosti sa nezhoduje s identifikačným číslom organizácie (IČO) oprávneného v návrhu a ani s identifikačným číslom organizácie (IČO) uvedeným o žalobcovi v uvedenom uznesení - exekučnom titule, kde je IČO: 36403008. Súd preto nemôže konštatovať, že došlo k právnemu nástupníctvu na strane oprávneného v časti trov konania, o ktorých súd rozhodol uznesením sp.zn: 8Csp/36/2018 zo dňa 08.02.2019 v sume: 170,58 Eur. V danom prípade zmena nevyplýva z obchodného registra, ani zo zákona. Oprávnený k tomuto nedoložil nijaké listiny a ani neuviedol nijaké skutočnosti, ktorými by takéto právne nástupníctvo preukázal (§48 ods. 4 písm. b) Exekučného poriadku); z príslušných zápisov v obchodnom registri u každej zo spoločností pritom nevyplýva zánik ani jednej z nich.

17. V súlade s § 161 CSP (v spojení s § 200 Exekučného poriadku), súd kedykoľvek počas konania skúma, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (procesné podmienky). Súd konštatuje, že oprávnený označený v návrhu nemá procesnú subjektivitu v časti týkajúcej sa jedného z exekučných titulov, a teda ani spôsobilosť byť stranou v exekučnom konaní v dotknutej časti; oprávnený uvedený nedostatok ani na výzvu súdu neodstránil, a to ani v dodatočnej 60 dňovej lehote poskytnutom súdom (ani ku dňu vydania tohto uznesenia). Uvedená skutočnosť spôsobuje čiastočnú neprípustnosť exekúcie (rozpor s § 45 ods. 1, § 48 ods. 2, ods. 3 písm. b) bod 2. Exekučného poriadku), čo je dôvodom na zamietnutie návrhu podľa § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku v časti trov konania v sume: 170,58 Eur, nakoľko sú tu dôvody, pre ktoré by exekúcia musela byť zastavená (§ 62 CSP).

18. Z uvedených dôvodov súd rozhodol o čiastočnom zamietnutí návrhu podľa § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku, tak ako je vo výroku I. tohto uznesenia.

19. Podľa § 35 ods. 1 Exekučného poriadku: Do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený. Po vydaní poverenia na vykonanie exekúcie sú účastníkmi konania oprávnený a povinný; iné osoby sú účastníkmi len tej časti konania, v ktorej im toto postavenie priznáva tento zákon. Ak súd rozhoduje o trovách exekútora, účastníkom konania je aj exekútor.

20. Podľa § 198 ods. 2 prvá veta Exekučného poriadku: Ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona.

21. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku: Trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

22. Podľa § 199b Exekučného poriadku: Oprávnený a povinný v exekučnom konaní platia trovy, ktoré im v konaní vzniknú a trovy svojho zástupcu.

23. Podľa § 199c ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku: Ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu, ako pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods. 2 oprávnený.

24. S prihliadnutím na to, že došlo k čiastočnému zamietnutiu návrhu v čase pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie, kde účastníkom exekučného konania je len oprávnený; vykonaním exekúcie nie je poverený žiadny exekútor a konanie trpí vadou, pre ktorú súd poverenie na vykonanie exekúcie nemohol vydať, čo možno pričítať oprávnenému, súd o nároku na náhradu trov rozhodol tak, že oprávnený nemá nárok na náhradu trov exekučného konania, tak ako je to uvedené vo výroku II. tohto uznesenia.

25. Súd, po právoplatnosti tohto uznesenia bude v konaní pokračovať v ďalšej časti týmto uznesením nedotknutej, podľa príslušných ustanovení Exekučného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.