

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 8P/65/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3719202998
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Irikovská
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2020:3719202998.2

Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica vo veci starostlivosti súdu o maloletého: J. H., Q.. XX.XX.XXXX, W..Č.. Q. R. U., novorodenecké oddelenie, zastúpeného opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, oddelenie sociálno-právnej ochrany detí a sociálnej kurately, dieťa rodičov: matky Y. H.Š., Q.. XX. X. XXXX, W. U. J. R. U., otec neuvedený, v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, na nariadenie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd n a r i a ě u j e maloletému J. H., Q.. XX. XX. XXXX pobyt v Centre pre deti a rodiny Zlatovce, Na Dolinách 866/27, Trenčín, na účely zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa, na dobu šesť mesiacov od právoplatnosti tohto uznesenia.

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica (v ďalšom texte len ÚPSV a R) podal dňa 30.10.2019 návrh na nariadenie výchovného opatrenia a zároveň žiadal aj nariadiť neodkladné opatrenie, ktorým by súd nariadil NsP Považská Bystrica, novorodeneckému oddeleniu, aby odovzdalo novonarodené dieťa matky Y. H. do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Zlatovce (v ďalšom texte len CDR), Na dolinách 27, Trenčín.

2. Podaný návrh ÚPSVaR odôvodnil tým, že dňa 22.10.2019 sa matke Soni Jirúškovej narodil syn - s priezviskom H., meno neuvedené. Na novorodeneckom oddelení NsP Považská Bystrica toxikologickým vyšetrením matky aj novorodenca zistili u matky, ako aj u dieťaťa pozitívitu na drogy amfetamín a metamfetamín a bol potvrdený pozitívny výsledok aj na alkohol. Matka ohrozila zdravie a život dieťaťa aj tým, že ak by okoloidúci občania matke neprivolali rýchlu zdravotnú službu, matka by porodila na ulici, kde už začala rodiť a dieťa by neprežilo. Dieťa muselo byť oživované a umiestnené do inkubátora. Matka nedala svojmu dieťaťu meno. Otca maloletého neuviedla.

3. Pôvodne sa jednalo o utajený pôrod, avšak dňa 23.10.2019 matka dieťaťa podala žiadosť o odtajnenie jej osoby v súvislosti s jej pôrodom. Matka dieťaťa ešte v deň odtajnenia dňa 23.10.2019 v popoludňajších hodinách svojvoľne opustila gynekologicko-pôrodnické odd. a naspäť do nemocnice sa už nevrátila.

4. ÚPSVaR uviedol, že na základe doterajších dlhoročných skúseností s rodinou matky a ako aj na základe sociálnej diagnostiky v rodine a vykonávania opatrení oddelenia sociálno-právnej ochrany detí a sociálnej kurately (OSPODaSK) už aj z minulosti zistili, že matka nie je schopná zabezpečiť riadnu starostlivosť svojim deťom. ÚPSVaR Pov. Bystrica vykonával opatrenia OSPODaSK, monitoroval rodinu a sledoval úroveň zabezpečovania starostlivosti o malol. deti. Matka maloletého H., meno neuvedené, má ešte ďalšie deti, dcéru Y. Y.ň., Q.. D.ňX.XX.XXXX G. Y. S. H., Q.K. X. XX. XXXX. Otcovstvo k maloletej nebolo priznané. Matka detí nemala zabezpečené žiadne bývanie. Spoločne s mal. D.ť. G. Y.

Y.ňbola dňa 23.10.2018 umiestnená na základe dohody so zariadením, do Centra pre deti a rodinu, Na Dolinách 27, Trenčín, Zlatovce /ďalej len „CDR Trenčín“/. Matka nedodržiavala prevádzkový poriadok, nerešpektovala pokyny, príchody do zariadenia. Dňa 26.11.2018 ukončila pobyt v zariadení CDR Trenčín na vlastnú žiadosť. S priateľom S. Z. (údajným otcom mal. S.) si našla vlastné bývanie - podnájom na adrese J. XXX/X, R.. U., kam sa presťahovala aj s deťmi. Úrad matku podporoval a povzbudzoval k starostlivosti o deti. Matka bola vedená k tomu, aby si dala urobiť testy na návykové látky (drogy). Matka sa opakovane nedostavila na objednaný termín psychiatrického vyšetrenia. Opakovanými prešetreniami pomerov v domácnosti matky ÚPSVaR zistil, že nie je schopná zabezpečovať svojim deťom riadnu starostlivosť, zlyhávala aj v poskytovaní zdravotnej starostlivosti deťom. Obe mal. deti, Y. Y.ň. G. S. H. boli na základe Uznesenia č. 14P/19/2019, zo dňa 22.3.2019 umiestnené v Centre pre deti a rodiny Na dolinách 866/27, Trenčín, Zlatovce na výchovné opatrenie formou pobytu na dobu 6 mesiacov, za účelom úpravy rodinných a sociálnych pomerov. Na základe Uznesenia č.k. 14P/19/2019-92, Okresného súdu Pov. Bystrica, zo dňa 27.5.2019, právoplatného 3.6.2019, súd odňal mal. S. H. zo starostlivosti jeho matky a nariadil mu pobyt v Centre pre deti a rodiny Trenčín, Zlatovce. Mal. Y. Y.ňsúd zveril do náhradnej osobnej starostlivosti pani G. U..

5. ÚPSV a R ďalej uviedol, že bol tiež zisťovaný súčasný pobyt matky, a to aj dopytom u rodinných príslušníkov, avšak bezvýsledne, ani rodinní príslušníci nemajú vedomosť o tom, kde sa Y.ň. zdržiava. Matka novonarodené dieťa do dňa podania návrhu v nemocnici nenavštívila, nepodpísala hlásenie o narodení dieťaťa, nedala dieťaťu meno. Matrika Mesta Považská Bystrica preto mieni podať návrh na určenie mena maloletému dieťaťu. Matka sa o dieťa nezaujímala ani na novorodeneckom odd. NsP Pov. Bystrica, odmieta plniť svoje rodičovské povinnosti aj k prvým dvom deťom, ktoré nemá vo svojej starostlivosti a ktoré jej boli odňaté súdnymi rozhodnutiami.

6. Z uvedených dôvodov ÚPSVaR žiadal súd, aby nariadil neodkladné opatrenie v zmysle § 367 ods.1.) a 2.) CMP, ktorým bude maloletý s priezviskom H. - meno neuvedené, nar. XX.XX.XXXX, odovzdaný z NsP Považská Bystrica, detského (kojeneckého) oddelenia do starostlivosti Centra pre deti a rodinu, Na dolinách 27, 911 05 Trenčín - Zlatovce a zároveň žiadal, aby súd za účelom úpravy rodinných a sociálnych pomerov tiež nariadil výchovné opatrenie v zmysle § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine formou pobytu dieťaťa v Centre pre deti a rodiny Zlatovce, a to na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia o nariadení výchovného opatrenia.

7. ÚPSVaR k návrhu pripojil potvrdenie o zdravotnom stave dieťaťa, e-mailovú komunikáciu, žiadosť NsP o šetrenie rodiny v domácom prostredí.

8. Matka sa k návrhu nevyjadrila. Otec maloletého nie je v rodnom liste zapísaný.

9. Tunajší súd vo veci návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodol dňa 30. 10. 2019 tak, že návrhu vyhovel a uznesením sp. zn. 8P/65/2019-7 zo dňa 30. 10. 2019 nariadil NsP - novorodenecké oddelenie Považská Bystrica, aby odovzdala maloletého H., vtedy ešte bez mena, do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Zlatovce. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť 13. 12. 2019 a vykonateľnosť 30. 10. 2019. Podľa správy ÚPSV a R Považská Bystrica doručenej tunajšiemu súdu dňa 12. 11. 2019 maloletý J. H. bol do starostlivosti príslušného centra odovzdaný dňa 7. 11. 2019.

10. Súd vykonal dokazovanie výsluchom kolízneho opatrovníka, oboznámením sa s obsahom listinných dôkazov, a to rodného listu maloletého dieťaťa, oboznámením potvrdenia o zdravotnom stave novorodenca z utajeného pôrodu, žiadosti o šetrenie rodiny v domácom prostredí, s emailovou komunikáciou, oboznámením oznámenia Centra pre deti a rodiny Zlatovce o prijatí maloletého do zariadenia, správ zo šetrenia pobytu matky, oboznámením správy Centra pre deti a rodiny Zlatovce zo dňa 19. 12. 2019 ohľadom maloletého J. H., správy ÚPSV a R zo dňa 13. 1. 2020 ohľadom maloletého J. H., oboznámením úradných záznamov zo dňa 30. 10. 2019, 12. 11. 2019 a 9. 1. 2020 a zistil nasledovný skutkový stav:

11. Maloletý J. H. sa narodil pôvodne z utajeného pôrodu v NsP Pov. Bystrica matke Y. H., ktorá neuviedla meno otca maloletého. Matka neskôr síce odtajnila daný pôrod, napriek tomu však nezostala s dieťaťom v NsP Pov. Bystrica, ale odišla bez dieťaťa z gynekologického oddelenia, a to skôr, než dala meno svojmu synovi. Z uvedeného dôvodu preto maloletý bol umiestnený neodkladným opatrením v Centre

pred deti a rodiny v Zlatovciach. Následne po tom, ako bolo takto rozhodnuté aj dieťa bolo umiestnené v danom zariadení, matka po pohovore na ÚPSV a R zabezpečila zapísanie mena dieťaťa do rodného listu a dala mu meno J..

12. Z rodného listu vedeného na Matričnom úrade v Pov. Bystrici súd zistil, že v knihe narodení matričného úradu ročník XXXX, T. M.. XXX, Q. Y. XX R. R. c.č XXX je zapísané narodenie malol. J. H. D.ňX. XX. XXXX. Otec v rodnom liste uvedený nie je. Matka je Y.ň., Q.. XX. X. XXXX, bytom Považská Bystrica.

13. Po tom, ako bolo rozhodnuté o umiestnení maloletého J. do starostlivosti príslušného centra, matka na ÚPSV a R v Pov. Bystrici dňa 30. 10 2019 uviedla, že súhlasí s umiestnením malol. J. v domove, pretože ona nemá kde s dieťaťom bývať. Potvrdila, že počas tehotenstva fetovala, pila alkohol a fajčila. Nikde nepracuje, nemá žiadne finančné prostriedky, prichýlila ju len jej sestra na určitý čas na bývanie. Má snahu zbaviť sa závislosti od návykových látok a keď sa jej to podarí, bude sa snažiť zabezpečiť si bývanie, aby sa mohla neskôr postarať o svoje dieťa. Uviedla tiež, že síce vie, kto je otcom dieťaťa, ten však nemá o dieťa absolútne záujem a preto ho ani neuviedla do rodného listu. V uvedený deň tiež potvrdila, že chce navštíviť svojho syna v nemocnici. Kým bude v nemocnici, bude za ním chodiť.

14. Z úradného záznamu zo dňa 12. 11. 2019 súd zistil, že ÚPSV a R Pov. Bystrica vykonal šetrenie v domácnosti sestry matky, a to Ž. F., ktorá uviedla, že nemá vedomosť, kde sa jej sestra zdržiava. Taktiež uviedla, že v súčasnosti ona nemá vytvorené podmienky na to, aby sa mohla o malol. J. starať, nechce aby jej bol zverený do náhradnej starostlivosti.

15. ÚPSV a R Pov. Bystrica vykonal tiež šetrenie u druhej sestry matky maloletého, a to u Q. H.X., za účelom zistenia pobytu matky maloletého, avšak bezvýsledne. Aj táto sestra oznámila, že nemá možnosti, aby sa mohla o malol. J. starať.

16. Centrum pre deti a rodiny Zlatovce v správe doručenej tun. súdu dňa 23. 12. 2019 uviedlo, že maloletý hneď bol umiestnený v profesionálnej náhradnej rodine a vzhľadom na vek dieťaťa jeho adaptácia na prostredie je bezproblémová. Maloletý je v celodennej starostlivosti personálnej náhradnej rodiny a je nimi plne prijímaný. Nachádza sa v dojčenskom vývinovom období, je to pokojné dieťa bez anomálií. Biologická matka Y.ň. s maloletým neudržiava žiaden kontakt a tento neudržiava ani s druhým synom, ktorý je u nich umiestnený - s S. H., Q.. X.XX. XXXX. Matka neprejavuje žiadnym spôsobom záujem ani o jedno zo svojich detí, ktoré sú u nich umiestnené. Podľa ich informácií matka sa v súčasnej dobe zdržiava v Považskej Bystrici na neznámom mieste. Oznámili tiež, že nad maloletým S. už bola súdom nariadená ústavná starostlivosť, a to rozhodnutím zo dňa 30. 11. 2019.

17. ÚPSV a R Pov. Bystrica v správe doručenej tun. súdu dňa 16. 1. 2020 uviedol, že za obdobie pobytu malol. J. H. v zariadení CDR Trenčín Zlatovce od 7. 11. 2019 matka do podania správy sa o dieťa žiadnym spôsobom nezaujímal, ani nikto z príbuzných. Evidujú tak dvojmesačný nezáujem o dieťa zo strany matky a preto ÚPSV a R bude podávať aj návrh na konanie o splnení podmienok o osvojitelnosti dieťaťa. V správe taktiež uviedli, že matka neprejavuje záujem ani o svojho staršieho syna S.. V súčasnosti sa nachádza na neznámom mieste, pričom podľa vyjadrenia príbuzných sa má zdržiavať v drevenom obydlí pri rieke Váh v okolí Považskej Bystrice. Občas navštívi svojich súrodencov v domácnosti. ÚPSV a R sa však nepodarilo s matkou skontaktovať, pretože matka nereaguje na odkazy, ani na pozvania na pohovor. Do dňa podania správy matka si neupravila svoje rodinné pomery, nerieši svoju nepriaznivú situáciu, nespolupracuje s ÚPSV a R, odmieta sa zúčastňovať pohovoru na úrade, čo im oznámili príbuzní. Sestry matky nemajú záujem a ani možnosti zabezpečiť malol. J. starostlivosť, teda nesúhlasia s tým, aby im bol maloletý zverený do náhradnej starostlivosti. Z tohto dôvodu nie je možné maloletého zveriť do starostlivosti matkiných príbuzných.

18. Na pojednávaní ÚPSV a R Pov. Bystrica v zastúpení J.. R. uviedol, že trvajú na podanom návrhu a to z dôvodov uvedených v písomnom vyjadrení, ktoré bolo doručené tun. súdu. Odporučili, aby nad maloletým J. bolo nariadené výchovné opatrenie za účelom sanácie rodinných a sociálnych pomerov malol. dieťaťa.

19. Prokurátorka na pojednávaní uviedla, že vzhľadom na odôvodnenie podaného návrhu a vykonané dokazovanie je podľa jej názoru dostatočne preukázané, že matka nejaví o dieťa záujem, nakoľko deň

po narodení dieťaťa opustila nemocnicu. Odvtedy sa o dieťa žiadnym spôsobom nezaujíma. Keďže je konzumentkou návykových látok, v súčasnosti ani nedokáže zabezpečiť podmienky pre výchovu a starostlivosť o maloletého.

20. Podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odíme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

21. Podľa § 37 ods. 5 Zákona o rodine ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženiu nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

22. Na základe vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že malol. J. H. sa narodil matke Y. H., ktorá deň po narodení dieťaťa opustila nemocnicu bez toho, aby si dieťa zobrala, v dôsledku čoho dieťa neodkladným opatrením bolo tun. súdom umiestnené do CDR v Zlatovciach, kde sa nachádza od 7. 11. 2019. Z jednotlivých dôkazov pripojených v spise jednoznačne vyplýva, že matka sa zdržiava na neznámom mieste. Podľa príbuzných sa má zdržiavať niekde v drevenej búde pri Váhu, pričom preukázateľne je stále konzumentkou alkoholu a drog, a teda nie je z jej strany zabezpečené vytvorenie takých podmienok, ktoré by boli vhodné pre výchovu a starostlivosť o dieťa. Z dôkazov v spise vyplýva, že matka ani po tom, ako dieťa bola umiestnená v CDR v Zlatovciach, o dieťa neprejavuje záujem, ani raz ho nenavštívila a nenavštevuje ho ani nikto z príbuzných. Súd pri rozhodovaní prihliadal predovšetkým na záujem malol. dieťaťa. Je len samozrejmé, že v najlepšom záujme dieťaťa je, ak sú splnené podmienky, aby dieťa bolo vychovávané svojimi rodičmi, v tomto prípade matkou. Z dôkazov však jednoznačne vyplynulo, že matka nemá vytvorené také podmienky, aby sa mohla o dieťa starať. Naopak starostlivosť absolútne zanedbáva, nie je ochotná spolupracovať s orgánom sociálnej kurately. Neprejavuje žiaden kvalifikovaný záujem, o dieťa sa nezaujíma, nenavštevuje ho a ani písomne, či telefonicky nepožaduje informácie o ňom.

23. Z vyššie uvedených dôvodov súd je toho názoru, že v najlepšom záujme dieťa je ponechať ho v starostlivosti CDR Zlatovce až do doby, pokiaľ si matka neupraví svoje sociálne a rodinné pomery do takej miery, aby mohla zabezpečiť riadnu starostlivosť o dieťa. Keďže v danom prípade už bolo rozhodnuté o umiestnení dieťaťa v CDR neodkladným opatrením, ktoré trvá do právoplatnosti rozhodnutia o výchovnom opatrení, súd nenariadil odňatie dieťaťa matke, ale nariadil maloletému J.I. H., Q.. XX. XX. XXXX pobyt v Centre pre deti a rodiny Zlatovce, Na Dolinách 866/27, Trenčín na účely zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa, na dobu šesť mesiacov od právoplatnosti tohto uznesenia.

24. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou Okresného súdu Považská Bystrica na Krajský súd v Trenčíne, písomne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 127 ods. 1, 2 CSP ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 C.m.p.).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 C.m.p.).

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 C.m.p.).