

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 12C/20/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3518201168
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Erika Trtalová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2020:3518201168.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v právnej veci žalobcu: S. S., J.. XX.XX.XXXX, G. Z.Í. XX/XX, E., Y.. Č.. G. N. XXX/XX, K., proti žalovanej: F. S., J.. XX.XX.XXXX, G. X. XX, o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, t a k t o

rozhodol:

Podanie žalobcu doručené súdu dňa 29.03.2018 o d m i e t a .

odôvodnenie:

1. Dňa 29.03.2018 bolo súdu doručené podanie žalobcu, ktorým sa domáhal vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov.

2. Uznesením č. k. 12C/20/2018-7 zo dňa 04.05.2018 súd vyzval žalobcu, aby v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia doplnil svoje podanie v súlade s Civilným sporovým poriadkom (ďalej len „C.s.p.“) o náležitosti uvedené v predmetnom uznesení. Uznesenie bolo žalobcovi doručené do vlastných rúk prostredníctvom OO PZ v Poltári dňa 21.11.2019, avšak do dnešného dňa k doplneniu podania a odstráneniu jeho vád v zmysle uznesenia v stanovenej 15-dňovej lehote nedošlo, žalobca predmetné podanie (ktorého vady spočívajú v neuvedení hodnoty BSM , spôsobu navrhovaného vyporiadania, vyšpecifikovania tzv. masy BSM, ako i doloženia listinných dôkazov) nedoplnil, čím jeho podanie bráni jeho vecnému vybaveniu.

3. Podľa § 129 ods. 1 C.s.p., ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zjavné, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

4. Podľa § 129 ods. 2 C.s.p., v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

5. Podľa § 129 ods. 3 C.s.p., ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

6. Podľa § 129 ods. 4 C.s.p., ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

7. Vzhľadom k tomu, že žalobca svoje podanie doručené súdu dňa 29.03.2018 neobsahovalo náležitosti predpokladané Civilným sporovým poriadkom, pričom uvedené nedostatky neboli i napriek výzve súdu v stanovenej lehote doplnené, resp. opravené a súd nemôže pre tento nedostatok v konaní pokračovať, rozhodol o odmietnutí podania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je potrebné podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 357 písm. b/ C.s.p.).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 C.s.p.). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 C.s.p.). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 C.s.p.).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis (§ 127 ods. 1 C.s.p.). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 C.s.p.).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.).