

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 5T/50/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7923010216  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 02. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jozef Nadzam  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2024:7923010216.5

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sudca pre prípravné konanie Okresného súdu Trebišov Mgr. Jozef Nadzam na hlavnom pojednávaní konanom dňa 15.02.2024

### rozhodol:

Obžalovaný A. B. C. D. E. F., nar. XX.XX.XXXX v G., trvale bytom H., I. XXX/XX, prechodne bytom J., J. XXX/X

je vinný, že

po spoločnej dohode s už právoplatne odsúdeným K. L., nar. XX.XX.XXXX došli dňa XX.XX.XXXX v čase okolo 09.00 h. k neoplotenému prieskumnému plynovému vrtu s označením Višňov 1 nachádzajúcom sa v katastrálnom území obce J. medzi tamojšou rómskou osadou na ul. J. a obcou M., kde z medzikružia erupčného kríža vrtu Višňov 1 odcudzili posúvač 2 1/16" PN 210 spolu so zaslepovacou prírubou 2 1/16" PN 210, čím takto spoločnosti Nafta a.s., so sídlom Votrubova 1, 821 09 Bratislava, IČO: 36 286 192 spôsobili škodu v celkovej výške 3200,50 €, pričom obv. A. B. bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Trebišov pod č. p.: 1T/61/2022 zo dňa 20.07.2022, právoplatným 11.08.2022 aj za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Tr. zákona k úhrnnému podmienenému trestu odňatia slobody,

t e d a

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil ním väčšiu škodu hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. a/, písm. b/ Tr. zákona vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona.

Z a t o m u u k l a d á

Podľa § 212 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2, § 54 Tr. zákona trest povinnej práce vo výmere 250 (dvestopäťdesiat) hodín.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku obžalovaný je povinný spoločne a nerozdielne s odsúdeným K. L., nar. XX.XX.XXXX nahradiť poškodenému NAFTA a. s., so sídlom Votrubova 1, 821 09 Bratislava, IČO: 36 286 192 škodu vo výške 3.200,50,- Eur.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku toto rozhodnutie neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení obžalovaný a prokurátor výslovne uviedli, že sa vzdávajú práva podať odvolanie.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože po jeho vyhlásení obžalovaný a prokurátor výslovne uviedli, že sa vzdávajú práva podať odvolanie a obžalovaný zároveň uviedol, že nežiada, aby v jeho prospech odvolanie podala iná z oprávnených osôb.