

Súd: Mestský súd Bratislava I
Spisová značka: 37T/4/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1123011141
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karol Posluch
ECLI: ECLI:SK:MSBA1:2024:1123011141.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd v Bratislave I v Bratislave pred samosudcom JUDr. Karolom Posluchom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 16.02.2024 takto

rozhodol:

Š. F., W.. XX.XX.XXXX U. F., M. F. R. L. XX, Bratislava,

sa podľa § 285 písm. f/ Tr. por. o s l o b o d z u j e

spod obžaloby Okresnej prokuratúry Bratislava IV sp. zn. 1Pv 220/2023 zo dňa 20.06.2023 pre skutok kvalifikovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zák., ktorého sa mal dopustiť tak, že

v mieste trvalého pobytu svojej dcéry W. F., W.. XX.XX.XXXX, M. F. Bratislava, Q. XX, ako i na ďalších miestach, na ktorých sa obvinený v období od 07.03.2023 zdržiaval, napriek zákonnej vyživovacej povinnosti prispievať na výživu svojej dcéry W. F., W.. XX.XX.XXXX vyplývajúcej mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine, deklarovanej mu rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 14P/65/2020 zo dňa 02. júna 2022, právoplatným dňa 17. júna 2022, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu svojej dcéry W. F. sumou 200 eur mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky V. T., si svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplnil od 07.03.2023 až doposiaľ s výnimkou mesiaca jún 2023, kedy uhradil 500 eur, čím mu vznikol dlh na výživnom za obdobie od 07.03.2023 až doposiaľ voči matke oprávneného dieťaťa V. T. vo výške 300 eur, pričom počas rozhodného obdobia bol evidovaný ako zamestnanec v spoločnosti STARBER s.r.o., so sídlom Záhradnícka 46/A, Bratislava, nebol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych

vecí a rodiny v Bratislave, nepoberal dávky v hmotnej núdzi ani iné sociálne dávky, a takto konal napriek tomu že bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 2T/73/2022 zo dňa 21.12.2022, právoplatným dňa 15.03.2023 odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona,

pretože

zanikla trestnosť činu /§ 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák./.

odôvodnenie:

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko po vyhlásení rozsudku na hlavnom pojednávaní sa obžalovaný aj prokurátor vzdali práva podať opravný prostriedok.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.