

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: NM-9C/2/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3521202345
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Pavlovičová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3521202345.5

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci žalobcu Ignáca Kalinku, nar. dňa 31.07.1947, zomr. dňa 27.01.2024, naposledy bytom A. B. A. C., D. E. XXXX/X, zast. opatrovníkom Mesto Nové Mesto nad Váhom, proti žalovanej D. F. A. B. A. C., B. XXXX/XX, IČO: 42140951, o zaplatenie 632,- EUR takto

rozhodol:

- I. Súd konanie zastavuje.
- II. Žalovanej sa nárok na náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

- Žalobca sa podanou žalobou domáhal, aby súd žalovanú zaviazal k zaplateniu sumy 632,- EUR.
- Uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 27.04.2022 č.k. 9C/2/2021-46 bolo konanie prerušené do právoplatného skončenia vedeného na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom pod sp. zn. 11Ps/9/2020 (konanie o obmedzenie spôsobilosti na právne úkony žalobcu). Toto konanie bolo právoplatne skončené dňa 11.11.2023. Na základe uvedených skutočností Okresný súd Trenčín Uznesením č.k. NM-9C/2/2021-60 zo dňa 11.01.2024 rozhodol o pokračovaní v prerušenom konaní.
- Prípisom zo dňa 19.01.2024 tunajší súd vyzval opatrovníka žalobcu B. A. B. A. C., či trvá na podanom návrhu žalobcu.
- Opatrovník žalobcu B. A. B. A. C. v odpovedi z 22.01.2024 uviedol, že v zmysle Rozsudku Okresného súdu Trenčín č.k. NM-11Ps/9/2020-177 zo dňa 28.09.2023, právoplatného dňa 11.11.2023, bol ustanovený za opatrovníka žalobcovi G. H., nar. XX.XX.XXXX. V zmysle tohto rozhodnutia bol pán H. obmedzený v spôsobilosti na právne úkony, a to v styku s verejnými inštitúciami. B. ako opatrovník vyjadrilo domnienku, že duševná porucha, ktorou trpí pán H. sa prejavila aj pri podaní žaloby proti JUDr. Ručkayovej o zaplatenie sumy 632,- EUR s príslušenstvom. Na základe uvedeného a priložených dokladov, opatrovník pána H. jeho žalobu zoberal v celom rozsahu späť.
- Z úradnej činnosti súdu bolo zistené, že žalobca dňa XX.XX.XXXX zomrel.
- Podľa § 7 ods. 1, 2 zák. č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník, spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Smrťou táto spôsobilosť zanikne.
- Podľa § 61 zák. č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.
- Podľa § 62 CSP, ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

9. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

10. Podľa § 145 ods. 1, 2, 3 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzati žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej. Ak je žaloba vzatá späť sčasti pred jej doručením žalovanému, koná súd o zvyšku nároku bez rozhodovania o zastavení konania v tejto časti.

11. Podľa § 146 ods. 1, 2 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. Súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

12. Súd s poukazom na späťvzatie žaloby v celom rozsahu a následne na stratu procesnej spôsobilosti žalobcu konanie zastavil.

13. Výrok o trovách konania je v súlade s § 256 ods. 1 CSP, v zmysle ktorého, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Žalobca prostredníctvom svojho opatrovníka zavinil po procesnej stránke zastavenie konania späťvzatím žaloby, preto by patrila náhrada trov konania žalovanej. Následne smrťou zanikla spôsobilosť žalobcu na práva a povinnosti, čím došlo k strate procesnej subjektivity strany, ktorá by bola zaviazaná k náhrade trov konania, preto súd náhradu trov konania žalovanej nepriznal.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je potrebné podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 357 písm. a/ CSP).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis (§ 127 ods. 1 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).