

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 2P/45/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5419201571
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Kňazúrová
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2020:5419201571.2

Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín vo veci starostlivosti súdu o maloletého: S. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, dieťa rodičov - matka: O. O., rod. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. XXX, t.č. bytom E. XXX, L., otec: I. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. XXX, t.č. bytom S. 2, O. K., o návrhu matky na určenie vyživovacej povinnosti voči maloletému na čas do rozvodu manželstva zo dňa 14.11.2019, takto

rozhodol:

Súd podanie matky zo dňa 14.11.2019, obsiahnuté v zápisnici z pojednávania Okresného súdu Dolný Kubín, o d m i e t a.

odôvodnenie:

1. Z obsahu spisu Okresného súdu Dolný Kubín sp.zn. 2P/30/2019 súd zistil, že rozsudkom zo dňa 14.11.2019 bolo manželstvo rodičov maloletého rozvedené, maloletý zverený do osobnej starostlivosti matky a otec zaviazaný prispievať maloletému na výživu sumou 300,- eur mesačne k rukám matky a sumou 50,- eur mesačne na tvorbu úspor na osobitný účet maloletého. Rozsudok nateraz nenadobudol právoplatnosť, keďže proti výroku o výživnom bolo podané odvolanie, o ktorom nebolo nateraz rozhodnuté. Súd následne uvedený návrh matky na úpravu práv a povinností rodičov k maloletému na čas do rozvodu manželstva vylúčil na samostatné konanie.
2. Dňa 14.11.2019 na pojednávaní súdu vo vyššie uvedenej veci navrhla matka maloletého o.i. určiť výšku vyživovacej povinnosti voči maloletému v sume 500,- eur, a to 3 roky späťne odo dňa podania návrhu na rozvod manželstva.
3. Podanie matky nespĺňalo podstatné náležitosti návrhu na začatie konania podľa § 127 ods. 1 CSP a § 132 ods. 1 CSP. Súd preto postupoval podľa § 129 ods. 1 CSP a uznesením zo dňa 12.12.2019 pod následkom odmietnutia podania vyzval matku, aby v lehote 15 dní od doručenia predmetného uznesenia doplnila svoje podania v zmysle výzvy súdu. Uznesenie bolo matke riadne doručené dňa 19.12.2019.
4. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
5. Podľa § 129 ods. 1 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.
6. Podľa § 129 ods. 2 CSP, v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.
7. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.
8. Podľa § 129 ods. 4 CSP, ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.
9. Matka nedostatky podania, ktoré jej boli vytknuté uznesením zo dňa 12.12.2019 v súdom určenej lehote, ani do dnešného dňa, neodstránila, resp. svoje neúplné podanie vôbec nedoplnila. Jej podanie teda nespĺňa podstatné náležitosti návrhu na začatie konania a podľa názoru súdu ide o taký nedostatok

podania pre ktorý nemožno v konaní pokračovať, preto súd, pri konštatovaní splnenia podmienok na odmietnutie podania v zmysle ustanovenia § 129 CSP rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Dolný Kubín.

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a jeho podpísania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) - § 363 CSP.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).