

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 3T/18/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7218010294
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Soňa Mihaláková
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2020:7218010294.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Sone Mihalákovvej a prísediacich Martina Boritáša a JUDr. Františka Pulka na hlavnom pojednávaní konanom dňa 21. 1. 2020 v Košiciach za právoplatne uznanú vinu rozsudkom Okresného súdu Košice II sp. zn. 3T 18/2018 zo dňa 1. 6. 2018 za zločin vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona u obžalovaných Y. U., nar. XX. X. XXXX v O. a P. I., nar. XX. X. XXXX v O. rozhodol, že im

rozhodol:

obž. Y. U.

Podľa § 189 ods. 2, § 42 ods. 1, § 41 ods. 2, § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/ Tr. zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 48 (štyridsaťosem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona pre výkon trestu odňatia slobody ho zaraďuje do ÚVTOS s minimálnym stupňom stráženia.

Súčasne podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona zrušuje vo výrokoch o treste rozsudok Okresného súdu Košice II sp. zn. 8T 89/2016 zo dňa 24. 8. 2017, ktorým mu bol podľa § 212 ods. 4 Tr. zákona uložený súhrnný trest OS v trvaní 3 roky, ktorého výkon bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 4 roky s probačným dohľadom a primeranými obmedzeniami a trestný rozkaz Okresného súdu Košice II sp. zn. OT 55/2017 zo dňa 29. 3. 2017, ktorým mu bol podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov, výkon ktorého bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 1 roka, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia obsahovo na tieto výroky nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

obž. P. I.

Podľa § 189 ods. 2, § 42 ods. 1, § 41 ods. 2, § 38 ods. 5, § 36 písm. d/, písm. l/ , § 39 ods. 1, ods. 3 písm. e/ Tr. zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona pre výkon trestu odňatia slobody ho zaraďuje do ÚVTOS s minimálnym stupňom stráženia.

Súčasne podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona zrušuje vo výrokoch o treste trestný rozkaz Okresného súdu Košice II sp. zn. 7T 87/2017 zo dňa 23. 1. 2018, ktorým mu bol podľa §194 ods. 2 Tr. zákona uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 20 mesiacov nepodmiennečne, trestný rozkaz Okresného súdu Košice II sp. zn. 3T 13/2017 zo dňa 2. 3. 2017, ktorým mu bol podľa § 194 ods. 2 Tr. zákona uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 13 mesiacov nepodmiennečne a trestný rozkaz Okresného súdu Košice II sp. zn. 4T 109/2016 zo dňa 28. 11. 2016, ktorým mu bol podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov nepodmiennečne, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia obsahovo na tieto výroky nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

V prejednávanej veci bola podaná obžaloba dňa 21. 2. 2018, súd na hlavnom pojednávaní konanom dňa 1. 6. 2018 po prijatí vyhlásenia oboch obžalovaných o priznaní viny rozhodol odsudzujúcim rozsudkom a uložil im súhrnné nepodmienečné tresty odňatia slobody, a to obž. Y. U. v trvaní 48 mesiacov a obž. P. I. v trvaní 36 mesiacov.

Odvolací súd uznesením sp. zn. 6To 68/2018 zo dňa 11. 12. 2018 na základe odvolania prokurátora a obž. Y. U. zrušil rozsudok prvostupňového súdu vo výroku o treste a vrátil vec na nové prejednanie a rozhodnutie. Skonštatoval, že prvostupňový súd nepostupoval pri ukladaní trestov v súlade s ustanovením § 34 Tr. zákona a nasl., a nepostupoval správne pri aplikácii ustanovenia § 42 Tr. zákona. Vytkol, že nebol oboznámený obsah trestného spisu Okresného súdu Košice II sp. zn. 7T 87/2017.

Ako vyplýva zo zápisnice z hlavného pojednávania zo dňa 1. 6. 2018 na čl. 152 z predmetného trestného spisu bol oboznámený trestný rozkaz zo dňa 23. 1. 2018, doručka a zápisnica z hlavného pojednávania zo dňa 29. 5. 2018, na ktorom bol obž. P. I. právoplatne odsúdený. Stalo sa tak na základe upozornenia obž. P. I. a na hlavnom pojednávaní dňa 31. 5. 2018 (č.l. 147), že bol dňa 29. 5. 2018 právoplatne odsúdený v súdnom oddelení 7T. Preto bolo hlavné pojednávanie dňa 31. 5. 2018 odročené na deň 1. 6. 2018 a dokazovanie bolo doplnené oboznámením podstatného obsahu trestného spisu Okresného súdu Košice II sp. zn. 7T 87/2017 vo veci obž. P. I. a. Ako vyplýva z predkladacej správy zo dňa 24. 8. 2018, k základnému spisu bolo pripojených päť spisov Okresného súdu Košice II a len nedopatrením nebol pripojený aj spis Okresného súdu Košice II sp. zn. 7T 87/2017.

Súd prvého stupňa opätovne rozhodol na hlavnom pojednávaní dňa 16. 4. 2019 rozsudkom, proti ktorému podali odvolanie prokurátor a obž. Y. U.. Odvolací súd uznesením sp. zn. 6To 49/2019 zo dňa 17. 10. 2019 zrušil napadnutý rozsudok a vrátil vec súdu prvého stupňa, aby ju znovu prejednal a rozhodol. Skonštatoval, že napadnutý rozsudok zo dňa 1. 6. 2018 bol zrušený len vo výroku o treste a že výrok o vine zostal nedotknutý, poukázal tiež na svoje predchádzajúce rozhodnutie a jeho zdôvodnenie zo dňa 11.12. 2018.

Toto rozhodnutie bolo súdu prvého stupňa doručené dňa 3. 12. 2019, súd na hlavnom pojednávaní konanom dňa 21. 1. 2020 rozhodol o treste obžalovaných Y. a U. a P. I. a.

Pri rozhodovaní o druhu a výmere trestu súd vychádzal zo základných zásad ukladania sankcií, ktoré sú uvedené v ust. § 34 a nasl. Tr. zákona. Prihliadal najmä na okolnosti prípadu, osobné pomery obžalovaných, možnosti ich nápravy, ako aj na poľahčujúce a priťažujúce okolnosti.

Obžalovaní nie sú z miesta bydliska bližšie hodnotení. Z odpisov registra trestov ako aj z obsahu pripojených spisov súd zistil, že obž. Y. U., ktorý má 29 rokov, má dva záznamy v registri trestov, obž. P. I., ktorý má 19 rokov, bol doposiaľ 4-krát súdne trestaný.

Podľa § 42 ods. 1 Tr. zákona ak súd odsudzuje páchatel'a za trestný čin, ktorý spáchal skôr, ako bol súdom prvého stupňa vyhlásený odsudzujúci rozsudok za iný jeho trestný čin, uloží mu súhrnný trest podľa zásad na uloženie úhrnného trestu.

Trest úhrnný a trest súhrnný majú povahu tzv. jednotného trestu. Pri jednočinnom súbehu trestných činov nemožno rozhodnúť dvoma rozsudkami (ide o ten istý skutok), pri viacčinnom súbehu prichádza do úvahy uloženie súhrnného trestu. O viacčinný súbeh niekoľkých trestných činov sa z časového hľadiska jedná vtedy, ak v medziobdobí medzi okamihom spáchania prvého z nich a okamihom spáchania posledného z nich nedošlo k vyhláseniu odsudzujúceho rozsudku za nejaký trestný čin toho istého páchatel'a, a to takého rozsudku, ktorý bol ako prvý odsudzujúci rozsudok v trestnom stíhaní pre tento trestný čin vyhlásený a ktorý potom svojho času aj nadobudol právoplatnosť a možno naň dosiaľ prihliadať. Podľa § 353 ods. 8 Tr. poriadku trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Obž. A. U. spáchal teraz súdený trestný čin dňa 12. 7. 2016, teda pred doručením trestného rozkazu Okresného súdu Košice 2 sp. zn. OT 55/2017 (dňa 29. 3. 2017) a pred vyhlásením odsudzujúceho rozsudku Okresného súdu Košice II sp. zn. 8T 89/2016 (dňa 24. 8. 2017). Keďže v predmetných troch veciach boli skutky spáchané v dňoch: 13. 6. 2015, 12. 7. 2016 a 26. 3. 2017 bol obž. A. U. vi uložený súhrnný trest, pretože sa jedná o viacčinný súbeh trestných činov, keďže medzi okamihom spáchania prvého z nich a okamihom spáchania posledného z nich nedošlo u neho k vyhláseniu odsudzujúceho rozsudku za nejaký trestný čin, resp. k doručeniu trestného rozkazu za nejaký trestný čin.

Podľa § 38 ods. 2 Tr. zákona pri určovaní druhu trestu a jeho výmery musí súd prihliadnuť na pomer a mieru závažnosti poľahčujúcich okolností a priťažujúcich okolností. Obžalovanému poľahčuje, že sa priznal a svoje konanie oľutoval (§ 36 písm. l/ Tr. zákona), priťažuje mu, že spáchal viac trestných činov (§ 37 písm. h/ Tr. zákona). Obž. A. U. bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zákona právoplatne dňa 29. 3. 2017 a za zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b/ Tr. zákona právoplatne dňa 24. 8. 2017, tieto odsúdenia ešte nemajú fikciu zahladenia. Za danej situácie je pomer poľahčujúcej a priťažujúcej okolnosti vyrovnaný, preto nebol dôvod postupovať podľa § 38 ods. 3 alebo § 38 ods. 4 Tr. zákona, teda znižovať o jednu tretinu hornú hranicu trestnej sadzby (10 rokov) a ani zvyšovať o jednu tretinu spodnú hranicu trestnej sadzby (4 roky). Do úvahy neprichádzal ani postup podľa § 38 ods. 5 Tr. zákona (zvýšenie dolnej hranice trestnej sadzby o jednu polovicu), pretože v teraz súdenej veci sa nejedná o opätovné spáchanie zločinu (recidívu) ale o viacčinný súbeh. S ohľadom na dosiahnutie účelu trestu z hľadiska individuálnej ako aj generálnej prevencie súd dospel k záveru, že pre obž. Y. a U. je primeraný a spravodlivý súhrnný trest odňatia slobody na spodnej hranici trestnej sadzby, teda vo výmere 4 rokov za súčasného zrušenia výroku o treste trestného rozkazu Okresného súdu Košice II sp. zn. OT 55/2017 a výroku o treste rozsudku Okresného súdu Košice II sp. zn. 8T 89/2016. Pretože obžalovaný nebol v posledných 10 rokoch pred spáchaním teraz súdeného trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody pre iný úmyselný trestný čin, bol pre jeho výkon zaradený do ÚVTOS s minimálnym stupňom stráženia.

Obž. P. I. bol vo veci Okresného súdu Košice II sp. zn. 5T 5/2015 dňa 1. 6. 2016 právoplatne odsúdený za zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Tr. zákona. V teraz prejednáwanej veci obžalovaný spáchal skutok dňa 9. 9. 2016.

Nasledovali tri právoplatné odsúdenia trestnými rozkazmi Okresného súdu Košice II. Vo veci sp. zn. 4T 109/2016 (skutok zo dňa 28. 8. 2016) mu bol doručený trestný rozkaz dňa 12. 12. 2016. Vo veci sp. zn. 3T 13/2017 (skutok zo dňa 5. 11. 2016) mu bol doručený trestný rozkaz dňa 3. 3. 2017. Vo veci sp. zn. 7T 87/2017 (skutok zo dňa 27. 10. 2016) mu bol doručený trestný rozkaz dňa 15. 2. 2018. V teraz prejednáwanej veci bol skutok spáchaný dňa 9. 9. 2016. Jedná sa o viacčinný súbeh trestných činov, ktoré boli spáchané v dňoch: 28. 8. 2016, 9. 9. 2016, 27. 10. 2016 a 5. 11. 2016, pretože medzi okamihom spáchania prvého trestného činu a okamihom spáchania posledného z nich nebol vyhlásený odsudzujúci rozsudok, resp. nebol obžalovanému doručený trestný rozkaz za iný trestný čin. Až po dátume 5. 11. 2016 boli doručené obžalovanému trestné rozkazy, a to dňa 12. 12. 2016, 3. 3. 2017 a 15. 2. 2018, teda obžalovanému mohol byť uložený trest súhrnný.

Pri rozhodovaní o treste u obž. P. I. a súd bral na zreteľ dve poľahčujúce okolnosti a to, že skutok spáchal vo veku blízkom veku mladistvých a že sa priznal a svoje konanie oľutoval (§ 36 písm. d/, písm. l/ Tr. zákona).

Podľa § 38 ods. 5 Tr. zákona pri opätovnom spáchaní zločinu sa zvyšuje dolná hranica zákonom ustanovenej trestnej sadzby o jednu polovicu, v takom prípade sa ustanovenie odseku 4 nepoužije.

To značí, že u obž. M. I. a súd nebral do úvahy priťažujúcu okolnosť, ktorou je skutočnosť, že už bol odsúdený a to za zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Tr. zákona a to rozsudkom Okresného súdu Košice II sp. zn. 5T 5/2015 (§ 37 písm. m/ Tr. zákona) a ani priťažujúcu okolnosť, že spáchal viac trestných činov, za čo mu bol uložený tento súhrnný trest (§ 37 písm. h/ Tr. zákona).

Za zločin vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona možno uložiť trest odňatia slobody v trvaní štyri až desať rokov. Postupom podľa § 38 ods. 5 a ods. 8 Tr. zákona sa spodná hranica trestnej sadzby zvyšuje zo 4 rokov (48 mesiacov) na 84 mesiacov ($120 - 48 = 72$, $72 : 2 = 36$, $48 + 36 = 84$).

Podľa § 39 ods. 1 Tr. zákona ak súd vzhľadom na okolnosti prípadu alebo vzhľadom na pomery páchatel'a má za to, že by použitie trestnej sadzby ustanovenej týmto zákonom bolo pre páchatel'a neprimerane prísne a na zabezpečenie ochrany spoločnosti postačuje aj trest kratšieho trvania, možno páchatel'ovi uložiť trest aj pod spodnú hranicu trestu ustanoveného zákonom.

Súd dospel k záveru, že súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 84 mesiacov pri súhrnnom treste odňatia slobody vo výmere 48 mesiacov, ktorý bol za rovnakú mieru účasti na trestnom čine uložený spoluobžalovanému Y.ovi U.vi, by bol pre obž. M. I.a, ktorý v čase činu bol vo veku 18 rokov a 2 mesiace, neprimerane prísny. Súd bral do úvahy aj to, že obžalovaný v súčasnosti vykonáva trest odňatia slobody v trvaní dva roky, ktorý mu bol uložený vo veci Okresného súdu Košice II sp. zn. 5T 2015 pôvodne ako trest podmienený a jeho výkon bol nariadený z dôvodu spáchania týmto súhrnným trestom postihovanej trestnej činnosti, ktorej sa dopustil v skúšobnej dobe. Keďže sú u neho prítomné dve poľahčujúce okolnosti a pri neprihliadaní na priťažujúce okolností, súd aplikoval ust. § 39 ods. 1 Tr. zákona a s použitím ust. § 39 ods. 3 písm. e/ Tr. zákona mu uložil súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 36 mesiacov za súčasného zrušenia výrokov o treste v rozhodnutiach súdu, ktoré sú konkretizované vo výrokovej časti rozsudku. Pre výkon trestu bol obž. M. I. zaradený do ÚVTOS s minimálnym stupňom stráženia, pretože v posledných 10 rokoch pred spáchaním teraz súdeného trestného činu nebol vo výkone trestu odňatia slobody za iný úmyselný trestný čin.

Poučenie:

Proti rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Košice II. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až jeho doručenie.