

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 14Ek/1761/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119414886
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Bukový
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6119414886.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: 3 express transport s. r. o., Tallerova 4, 811 02 Bratislava-Staré Mesto, IČO: 46477900, proti povinnému: I. F., M.: XX.X.XXXX, B.I. XXXX/XX, XXX XX Q. - L. Č. U., I.: XXXXXXXX o vymoženie 430 EUR s príslušenstvom, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie **z a m i e t a**.
- II. Oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie, doručeným súdu dňa 31.10.2019, domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 430,00 Eur s prísl. na základe exekučného titulu - Trestný rozkazu Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 6T/66/2019 zo dňa 26.07.2019.

2. Okresný súd Banská Bystrica výzvou zo dňa 13.11.2019 vyzval oprávneného, aby v lehote 15 dní od doručenia výzvy doplnil a odstránil vady návrhu na vykonanie exekúcie. Súd vyzval oprávneného, aby opätovne predložil exekučný titul - Trestný rozkazu Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 6T/66/2019 zo dňa 26.07.2019 spolu s doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti. Súd oprávneného zároveň poučil o následkoch neodstránenia väd návrhu na vykonanie exekúcie v stanovenej lehote. Predmetná výzva bola oprávnenému doručená dňa 14.11.2019. Oprávnený na výzvu nereagoval, preto mu bola odoslaná opätovná výzva dňa 18.12.2019, ktorá mu bola doručená 19.12.2019. Oprávnený v lehote určenej vo výzve neodstránil vady návrhu.

3. Podľa § 48 ods. 4 písm. a) veta prvá zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), k návrhu na vykonanie exekúcie sa musí pripojiť rovnopis exekučného titulu spolu s potvrdením o jeho vykonateľnosti, ak sa vyžaduje.

4. Podľa § 48 ods. 6 veta prvá Exekučného poriadku, exekučný titul a verejné sitiny sa pripájajú k návrhu na vykonanie exekúcie ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný, alebo ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe.

5. Podľa § 52 ods. 1 veta prvá Exekučného poriadku, ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti, v dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti odstránil a poučí ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne.

6. Podľa § 53 ods. 1 prvá a druhá veta Exekučného poriadku, súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného.

7. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

8. Podľa § 23 ods. 3 zákona o e-Governmente, ak tento zákon alebo osobitný predpis vyžaduje autorizáciu konkrétnou osobou alebo osobou v konkrétnom postavení, na autorizáciu sa použije kvalifikovaný elektronický podpis vyhotovený s použitím mandátneho certifikátu, ku ktorému sa pripojí kvalifikovaná elektronická časová pečiatka. Ak tento zákon alebo osobitný predpis ustanovuje len povinnosť autorizácie bez označenia konkrétnej osoby alebo osoby v konkrétnom postavení, alebo autorizujúcu osobu označuje len všeobecne ako oprávnenú osobu, na autorizáciu sa použije kvalifikovaný elektronický podpis vyhotovený s použitím mandátneho certifikátu alebo kvalifikovaná elektronická pečať, ku ktorým sa pripojí kvalifikovaná elektronická časová pečiatka.

9. Podľa § 23 ods. 5 písm. a) bod 1 zákona o e-Governmente, okrem spôsobu podľa odseku 4 sa oprávnenie konať v mene inej osoby, na účely elektronickej komunikácie, preukazuje aj elektronickým dokumentom obsahujúcim jednoznačnú identifikáciu konajúcej osoby, osoby, v mene ktorej je oprávnená konať, a rozsah oprávnenia konať v mene tejto osoby, pričom tento elektronický dokument musí byť autorizovaný splnomocniteľom, ak oprávnenie konať vzniká udelením splnomocnenia.

10. Podľa § 35 ods. 1 písm. b) zákona o e-Governmente, konverzia je postup, pri ktorom je celý, bežne zmyslami vnímateľný, informačný obsah pôvodného dokumentu v listinnej podobe transformovaný do novovzniknutého elektronického dokumentu.

11. Podľa § 35 ods. 2 zákona o e-Governmente, zaručenou konverziou je konverzia s cieľom zachovania právnych účinkov pôvodného dokumentu a jeho použiteľnosti na právne úkony vykonaná postupom pre zaručenú konverziu podľa štvrtej časti.

12. Podľa § 36 ods. 3 zákona o e-Governmente, osoba vykonávajúca konverziu pri zaručenej konverzii podľa § 35 ods. 1 písm. b)

a) transformuje pôvodný dokument v listinnej podobe na elektronický dokument,

b) vytvorí osvedčovací doložku vo forme elektronického dokumentu,

c) autorizuje osvedčovací doložku a novovzniknutý elektronický dokument spoločne a pripojí časovú pečiatku

d) vytvorí záznam o vykonanej zaručenej konverzii.

13. Návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy podliehajú preskúmaniu súdom (ex ante skúmanie z úradnej povinnosti). V prípade, že súd zistí také nedostatky podania, v dôsledku ktorých je návrh na vykonanie exekúcie nejasný alebo neúplný a ide o nedostatky, ktoré možno odstrániť, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby tieto nedostatky prostredníctvom na to určeného elektronického formulára v súdom stanovenej lehote odstránil.

14. Exekučný poriadok v ustanovení § 48 vymedzuje prílohy, ktoré musia byť k návrhu na vykonanie exekúcie pripojené. Jednou z týchto príloh je rovnopis exekučného titulu spolu s potvrdením o jeho vykonateľnosti. Predloženie exekučného titulu je nevyhnutným predpokladom toho, aby súd mohol posúdiť jednotlivé časti návrhu na vykonanie exekúcie, ako aj jeho súlad s exekučným titulom, predovšetkým preskúmať, či osoba oprávnená je osobou ktorej exekučný titul priznáva istý nárok a osoba povinná je povinnou tento nárok plniť, preskúmať výšku nároku a pod. Exekučný titul tvorí podklad exekučného konania, na základe ktorého exekúcia prebieha. Poverenie na vykonanie exekúcie nie je možné vydať len na základe návrhu na vykonanie exekúcie a v ňom uvedených údajov resp. informácií. Pokiaľ exekučný titul, ako základná, povinná, náležitosť nie je súdu predložený, resp. je predložený v nevyhovujúcej forme, súd nemôže poverenie na vykonanie exekúcie vydať.

15. Na tomto mieste súd dáva do pozornosti ustanovenia Exekučného poriadku a tiež zákona o e-Governmente, v zmysle ktorých môže byť exekučný titul súdu predložený ako pôvodný elektronický dokument opatrený kvalifikovaným elektronickým podpisom orgánu, ktorý ho vydal (pokiaľ ide o

rozhodnutie súdu - kvalifikovaným elektronickým podpisom sudcu alebo vyššieho súdneho úradníka) spolu s doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti opatrenou pečaťou súdu, ktorý predmetnú doložku vytvoril, alebo ako dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe do dokumentu v elektronickej podobe v zmysle ustanovení zákona o e-Governmente. Pokiaľ sa teda k návrhu na vykonanie exekúcie pripája exekučný titul ako pôvodný elektronický dokument, jeho podstatnou náležitosťou je, aby bol autorizovaný orgánom, ktorý ho vydal, inak je tento exekučný titul neplatný. Zaručená konverzia exekučného titulu sa vyžaduje v prípade, keď sa k návrhu na vykonanie exekúcie pripája exekučný titul, ktorý nie je pôvodným elektronickým dokumentom, ale pôvodným dokumentom v listinnej podobe.

16. Súd v zmysle ustanovenia § 52 Exekučného poriadku týkajúceho sa odstraňovania väd návrhu na vykonanie exekúcie vyzval dňa 13.11.2019 oprávneného na odstránenie väd návrhu na vykonanie exekúcie. Súd vyzval oprávneného, aby opätovne predložil exekučný titul - Trestný rozkaz Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 6T/66/2019 zo dňa 26.07.2019 spolu s doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti, ktoré budú autorizované jeho pôvodcom. Keďže zo strany oprávneného nedošlo k odstráneniu väd návrhu v určenej lehote, súd dňa 18.12.2019 opäť vyzval oprávneného na odstránenie väd návrhu. Súd oprávneného zároveň poučil o následkoch neodstránenia väd návrhu na vykonanie exekúcie v stanovenej lehote. Predmetné výzvy boli oprávnenému doručené dňa 14.11.2019 a 19.12.2019. Oprávnený v určenej lehote neodstránil vady návrhu na vykonanie exekúcie. Nakoľko súd pri rozhodovaní zistil rozpor návrhu na vykonanie exekúcie s ustanovením § 48 ods. 4 a ods. 6 Exekučného poriadku a oprávnený v súdom stanovenej lehote neodstránil vady návrhu na vykonanie exekúcie, súd v súlade s ustanovením § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku návrh na vykonanie exekúcie zamietol.

17. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

18. Podľa § 199c ods. 1 veta prvá Exekučného poriadku, ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu ako pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods. 2 oprávnený.

19. Podľa § 35 ods. 1 veta prvá Exekučného poriadku, do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený.

20. Keďže k zamietnutiu návrhu na vykonanie exekúcie došlo v čase pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie, keď iba oprávnený je účastníkom exekučného konania, pričom oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie s vadou, pre ktorú súd nemohol pokračovať v exekučnom konaní a vydať pre súdneho exekútora poverenie na vykonanie exekúcie, súd o nároku na náhradu trov konania rozhodol tak, že oprávnenému nárok na náhradu trov konania nepriznal, nakoľko exekúcia sa ukončila z iného dôvodu ako pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.