

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 19Cb/46/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119287367
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Duman
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2020:6119287367.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

pre zmeškanie žalovanej

Okresný súd Dunajská Streda JUDr. Petrom Dumanom v sporovej veci žalobcu: RIMO, s.r.o., IČO: 35 861 185, Roľníckej školy 1, Komárno, proti žalovanej: J. U.Á., nar. XX.XX.XXXX, IČO: XXXXXXXX, U. T. XX, o 354,64 € s prísl., v dôsledku zmeškania žalovanej podľa § 273 Civilného sporového poriadku takto

rozhodol:

I. Žalovaná je povinná do troch dní od právoplatnosti rozsudku zaplatiť žalobcovi 354,64 € s vyčíslenou zmluvnou pokutou 79,35 € a pokračujúcou 0,05 %-nou dennou zmluvnou pokutou zo sumy 93,62 € od 30.03.2016 do zaplatenia, a s ročným úrokom z omeškania:

- 9,05 % zo sumy 130,51 € od 16.02.2016 do zaplatenia,
- 9 % zo sumy 130,51 € od 16.03.2016 do zaplatenia a
- 9 % zo sumy 93,62 € od 30.03.2016 do zaplatenia.

II. Žalobcovi sa priznáva voči žalovanej nárok na náhradu 100 % trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobca uplatňoval voči žalovanej pohľadávku zo zmluvy o nájme č. XXX/XX z roku 2013, ktorú žalovanej vyúčtoval troma faktúrami č. XX XXX XXX, XX XXX XXX a XX XXX XXX a ktorú žalovaná v stanovenej lehote neuhradila. Popri nájomnom požadoval od nej aj zaplatenie dennej zmluvnej pokuty za omeškania dohodnutej v čl. XII ods. 1 písm. a) zmluvy, ktorú žalovaná taktiež nezaplatila.

2. Uznesením zo 06.09.2019, č. k. 19Cb/46/2019-68 uložil súd žalovanej podľa § 273 písm. a) Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), aby sa vyjadrila k pripojenej žalobe s poučením, že ak túto povinnosť bez vážneho dôvodu nesplní, môže súd žalobe vyhovieť rozsudkom pre zmeškanie. Toto uznesenie bolo žalovanej doručené v súlade so zákonom č. 305/2013 Z. z. o e-Governmente do jej vlastných rúk 29.11.2019 (elektronická doručka, č. I. 91).

3. Žalovaná však napriek tomu v určenej lehote 15 dní nijako nereagovala. Tým sú splnené podmienky na vydanie rozsudku pre zmeškanie bez nariadenia pojednávania v súlade s § 273 CSP. Keďže v danej veci ide o žalobu o plnenie [§ 137 písm. a) CSP] a rozsudok sa nevydáva v neprospech spotrebiteľa (§ 299 ods. 1 CSP), súd žalobe vyhovel rozsudkom pre zmeškanie podľa § 273 CSP bez toho, aby nárok meritórne preskúmal, pretože takýto rozsudok má pre žalovanú, ktorá nesplnila súdom uloženú povinnosť, sankčný charakter.

4. Keďže žalobca mal vo veci plný úspech, súd mu podľa § 255 ods. 1 CSP priznal voči žalovanej nárok na náhradu trov konania v celom rozsahu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia.

Odvolanie možno podať do 15 dní od doručenia jeho rovnopisu písomne na podpísanom súde. V odvolaní treba popri všeobecných náležitostiach podania (označenie súdu, ktorému je určené, spisovej značky a označenie veci, ktorej sa týka, označenie a podpis odvolateľa) uviesť tiež, v akom rozsahu sa tento rozsudok napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie súdu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody, § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak žalovaná z ospravedlniteľných dôvodov zmeškala lehotu na podanie vyjadrenia k žalobe, môže navrhnúť zrušenie tohto rozsudku pre zmeškanie. Návrh možno podať do 15 dní, odkedy sa žalovaná o tomto rozsudku dozvedel.

Ak žalovaná dobrovoľne nesplní povinnosť uloženú vykonateľným rozsudkom, môže sa žalobca domáhať jej splnenia v exekúcii.