

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 3Nt/87/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5719011431
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Rošak
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2020:5719011431.1

Uznesenie

Samosudca Okresného súdu Martin JUDr. Marián Rošak dňa 21.01.2020 na Okresnom súde Martin takto

rozhodol:

Podľa § 470 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 469 Tr. por. s použitím § 92 ods. 1 písm. c/ Tr. zák. odsúdenému T. R., nar. XX.XX.XXXX v V., trvale bytom X. V. XXX/X, K., Y. V.,

sa z a h l a d z u j e odsúdenie

- rozsudkom Okresného súdu Martin zo dňa 16.09.2013, sp. zn. 3T/24/2013, v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline zo dňa 16.01.2014, č. k. 3To/148/2013-174, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiace, pôvodne podmienene s ustanovenou skúšobnou dobou vo výmere 15 mesiacov, premenený uznesením Okresného súdu Martin zo dňa 29.07.2014, sp. zn. 3T/24/2013, so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, uznesením Okresného súdu Martin zo dňa 01.12.2014, č. k. 2PP/159/2014-16, právoplatný dňa 01.12.2014 bol podmienene prepustený s ustanovenou skúšobnou dobou 1 rok, nariadením probačného dohľadu v dĺžke 1 rok a s uložením povinnosti v skúšobnej dobe zamestnať sa alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie a s uložením obmedzenia spočívajúceho v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok, uznesením Okresného súdu Martin zo dňa 04.07.2016, č. k. 2PP/159/2014-37, právoplatný dňa 26.07.2016, bolo vyslovené, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmienene prepustenia osvedčil a má sa za to, že trest bol vykonaný dňom, keď bol podmienene prepustený, t. j. dňa 01.12.2014; zároveň bol odsúdenému uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na 4 roky, ktorý vykonal dňa 21.06.2018;

- trestným rozkazom Okresného súdu Martin zo dňa 0T/70/2014, sp. zn. 0T/70/2014, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, uznesením Okresného súdu Martin zo dňa 01.12.2014, č. k. 2PP/159/2014-16, právoplatný dňa 01.12.2014 bol podmienene prepustený s ustanovenou skúšobnou dobou 1 rok, nariadením probačného dohľadu v dĺžke 1 rok a s uložením povinnosti v skúšobnej dobe zamestnať sa alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie a s uložením obmedzenia spočívajúceho v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok, uznesením Okresného súdu Martin zo dňa 04.07.2016, č. k. 2PP/159/2014-37, právoplatný dňa 26.07.2016, bolo vyslovené, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmienene prepustenia osvedčil a má sa za to, že trest bol vykonaný dňom, keď bol podmienene prepustený, t. j. dňa 01.12.2014; zároveň bol odsúdenému uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na 5 rokov, ktorý vykonal dňa 01.12.2019.

Podľa § 93 ods. 1 Tr. zák. sa hľadá na páchatela, ako by nebol odsúdený.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 12.12.2019 bola na tunajší súd doručená žiadosť odsúdeného T. R. o zhladenie odsúdenia pod č. k. 3T/24/2013, 0T/70/2014.

Súd šetrením v registri trestov, ako aj preskúmaním pripojených spisov zistil, že odsúdený bol odsúdený:

- rozsudkom Okresného súdu Martin zo dňa 16.09.2013, sp. zn. 3T/24/2013, v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline zo dňa 16.01.2014, č. k. 3To/148/2013-174, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiace, pôvodne podmienene s ustanovenou skúšobnou dobou vo výmere 15 mesiacov, premenený uznesením Okresného súdu Martin zo dňa 29.07.2014, sp. zn. 3T/24/2013, so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, uznesením Okresného súdu Martin zo dňa 01.12.2014, č. k. 2PP/159/2014-16, právoplatný dňa 01.12.2014 bol podmienene prepustený s ustanovenou skúšobnou dobou 1 rok, nariadením probačného dohľadu v dĺžke 1 rok a s uložením povinnosti v skúšobnej dobe zamestnať sa alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie a s uložením obmedzenia spočívajúceho v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok, uznesením Okresného súdu Martin zo dňa 04.07.2016, č. k. 2PP/159/2014-37, právoplatný dňa 26.07.2016, bolo vyslovené, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmienene prepustenia osvedčil a má sa za to, že trest bol vykonaný dňom, keď bol podmienene prepustený, t. j. dňa 01.12.2014; zároveň bol odsúdenému uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na 4 roky, ktorý vykonal dňa 21.06.2018;

- trestným rozkazom Okresného súdu Martin zo dňa 0T/70/2014, sp. zn. 0T/70/2014, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, uznesením Okresného súdu Martin zo dňa 01.12.2014, č. k. 2PP/159/2014-16, právoplatný dňa 01.12.2014 bol podmienene prepustený s ustanovenou skúšobnou dobou 1 rok, nariadením probačného dohľadu v dĺžke 1 rok a s uložením povinnosti v skúšobnej dobe zamestnať sa alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie a s uložením obmedzenia spočívajúceho v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok, uznesením Okresného súdu Martin zo dňa 04.07.2016, č. k. 2PP/159/2014-37, právoplatný dňa 26.07.2016, bolo vyslovené, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmienene prepustenia osvedčil a má sa za to, že trest bol vykonaný dňom, keď bol podmienene prepustený, t. j. dňa 01.12.2014; zároveň bol odsúdenému uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na 5 rokov, ktorý vykonal dňa 01.12.2019.

Podľa § 469 Trestného poriadku o zhladení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zhladenie odsúdenia len odsúdený. O zhladení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku o zhladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko. Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona súd môže zhladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona doba uvedená v odseku 1 (§92 ods. 1) sa v prípade, že sa u podmienene prepusteného a podmienene prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienene prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Vzhľadom na ustanovenie § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zák. súd ustálil, že odsúdený dňa 01.12.2014 vykonal uložené nepodmienené tresty odňatia slobody z trestnej veci Okresného súdu Martin sp. zn. 3T/24/2013 a 0T/70/2014, a to v dĺžke skutočného vykonaného trestu neprevyšujúceho 1 rok a preto na účely zhladenia súd skúmal splnenie podmienok pre rozhodnutie o zhladení odsúdenia u odsúdeného najbližšie 3 roky po jeho výkone (t.j. po 01.12.2014), pričom zistil, že v tejto dobe sa nedopustil ďalšej trestnej činnosti, viedol riadny život, preto súd konštatoval, že splnil zákonné podmienky pre rozhodnutie o zhladení uloženého trestu odňatia slobody.

Samosudca tunajšieho súdu konštatoval, že boli splnené všetky zákonné podmienky k zahladeniu odsúdenia Okresného súdu Martin sp. zn. 3T/24/2013, odsúdenia Okresného súdu Martin sp. zn. 0T/70/2014, a preto podľa § 470 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 469 Tr. por. s použitím § 92 ods. 1 písm. c/ Tr. zák. odsúdenie zahladil.

V súlade s § 93 ods. 1 Tr. zák. samosudca konštatoval pri zahladení odsúdenia, že sa na páchatel'a / teda odsúdeného / v trestných veciach uvedených vo výroku tohto uznesenia hľadí, ako by nebol odsúdený. K nastúpeniu právnych účinkov tohto uznesenia dôjde dňom nadobudnutia jeho právoplatnosti.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 pracovných dní od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline. Sťažnosť má odkladný účinok.