

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 8Csp/35/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3519201882
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Vojteková Fejérová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2020:3519201882.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom samosudkyňou JUDr. Andreou Vojtekovou Fejérovou v spore žalobcu: Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom Mýtna 48, Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 35 831 154, zastúpený: JUDr. Ján Šoltés, advokát so sídlom Bratislava, Mýtna 48, proti žalovanej: G. Q., K. XX.XX.XXXX, O. S., B. XX, o zaplatenie 442,24 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi sumu 110,-Eur spolu s úrokom z omeškania zo sumy 110,-Eur vo výške 5% ročne od 21.05.2019 do zaplatenia v 20,-Eur mesačných splátkach, splatných vždy k 20-temu dňu v mesiaci pod stratou výhody splátok počnúc právoplatnosťou rozsudku.

II. Konanie sa v časti o zaplatenie sumy 76,72 Eur spolu s úrokom z omeškania zo sumy 76,72 Eur vo výške 5% ročne od 21.05.2019 do zaplatenia zastavuje.

III. V zvyšnej časti sa žaloba zamieťa.

IV. Žalovanej sa náhrada trov nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Právny predchodca žalobcu spoločnosť Všeobecná úverová banka, a.s., so sídlom Bratislava, Mlynské Nivy 1, IČO: 31 320 155 (ďalej len „Právny predchodca žalobcu“) sa podanou žalobou domáhal, aby súd žalovanú zaviazal k zaplateniu sumy 442,24 Eur spolu s 5% ročným úrokom z omeškania zo sumy 442,24 Eur od 21.05.2019 do zaplatenia a k náhrade trov konania. Právny predchodca žalobcu, spoločnosť VÚB, a.s., ako veriteľ, uzatvoril so žalovanou ako dlžníkom dňa 16.06.2015 Zmluvu o vydaní a používaní kreditnej platobnej karty VÚB, a.s. (ďalej len „Zmluva“). Predmetom Zmluvy bolo poskytnutie kreditnej karty, ku ktorej viedol účet č. XXXXXXXXXX a ku dňu vystavenia výpisu z kartového účtu schválený úverový rámec vo výške 200,- Eur s dohodnutým úrokom vo výške 22,80% ročne. Žalovaná sa zaviazala peňažné prostriedky vrátiť v pravidelných mesačných splátkach po 10,- Eur. Žalovaná bola v omeškaní s úhradou svojho záväzku. Pred odstúpením na vymáhanie žalobca ku dňu 14.08.2015 vystavil nový výpis z bankovej knihy s konečným stavom ku dňu 19.05.2019 obsahujúci súhrn debetných položiek s prihladením na vykonanie úhrady žalovanej s konečným zostatkom na úhradu vo výške 442,24 Eur. Vzhľadom k nezaplateniu dlžnej sumy žalovanou, žalobca pristúpil k jej vymáhaniu súdnou cestou.

2. Po podaní návrhu došlo k zmene účastníka konania na strane žalobcu. Uznesením č.k. 8Csp/35/2019-55 zo dňa 20.09.2019 súd pripustil, aby pôvodný žalobca z konania vystúpil a na jeho miesto vstúpila spoločnosť Intrum Slovakia s.r.o., a to z toho dôvodu, že zmluvou o postúpení pohľadávky uzavretou dňa 18.07.2019 postúpil pôvodný žalobca pohľadávku voči žalovanému vo výške 442,24 Eur s príslušenstvom a právami spojenými s pohľadávkou na spoločnosť Intrum Slovakia s.r.o.

3. Žalobca v liste doručeným súdu dňa 16.01.2019 uviedol, že žalovaná dňa 30.05.2015 vyplnila Žiadosť o aktiváciu Pôžičkovej karty Quatro. V zmysle Obchodných podmienok pre vydanie a používanie kreditných platobných kariet, prijatím a schválením Žiadosti o aktiváciu Pôžičkovej karty Quatro zo strany Banky došlo k uzatvoreniu zmluvy o vydaní a používaní kreditnej platobnej karty VÚB, a.s.. Zo strany Banky bola uvedená žiadosť schválená dňa 16.06.2015, o čom svedčí podpis na uvedenej Žiadosti. Ďalej uviedol, že kreditná karta je forma revolvingového úveru, t.j. automaticky obnovovaného úveru, ktorý je čerpaný používaním tejto karty. Žalovaný ako majiteľ karty môže, ale nemusí tento úver čerpať. Z kreditných a debetných transakcií žalovanej vyplývajúcich z predloženého položkovitého výpisu z kartového účtu žalovanej jednoznačne vyplýva, že žalovaná vyplnením a podpísaním Žiadosti súhlasila s opakovaným obnovením úverového limitu, keďže kreditnú kartu dlhodobo využívala v súlade s Obchodnými podmienkami. Ku dňu vystavenia výpisu z kartového účtu mala žalovaný schválený úverový rámec vo výške 200,- Eur so zmluvným úrokom vo výške 22.80% ročne so štandardnou splátkou vo výške 10,- Eur mesačne. Žalovaná začala čerpať úverový rámec od 24.06.2015 ako vyplýva z predloženého položkovitého výpisu z kartového účtu žalovanej v časti debetných transakcií. V súlade s čl. V bod 35 písm. a) Obchodných podmienok právny predchodca žalobcu listom zo dňa 06.07.2016 vyhlásil Okamžitú splatnosť celého dlžného zostatku z dôvodu porušenia platobnej disciplíny žalovanej spočívajúcej v opakovanom neplatení povinných splátok v stanovenej výške. V predloženej zmluvnej dokumentácii, ktorej súčasťou boli aj Obchodné podmienky sa nachádza aj indikatívny výpočet RPMN podľa vzorca v zmysle zákona č. 258/2001 Z. z a jeho prílohy č. 2. o výške ročnej úrokovej sadzby 22.80%, označenej vo výpise ako štandardná ročná úroková sadzba, ako aj výške schváleného úverového rámca 200,- Eur a výške štandardnej mesačnej splátky 10,- Eur bola žalovaná počas trvania úverového vzťahu každý mesiac oboznámená, a to vo forme mesačne zasielaných výpisov z kreditnej karty VÚB, a.s., ktoré sú súčasťou súdneho spisu. Rozsah čerpania žalovanej predstavujú nasledovné debetné transakcie : 24.06.2015 25.06.2015 S6AV232D-STARÁ TURA - 100,00 25.06.2015 26.06.2015 S6AV232B -NM N. VAHOM - 80,00 25.06.2015 26.06.2015 S6AV232B-NM N. VAHOM - 10,00. Plnenie žalovanej v prospech kartového účtu predstavuje sumu 80,- Eur. Čo sa týka uplatnenej sumy 442,24 Eur , tak táto predstavuje debetný stav na kartovom účte po zaúčtovaní transakcií, úrokov, poplatkov spojených so správou a používaním karty, vrátane kompenzácie poistného plateného bankou v súvislosti s poistením. Posledný kalendárny deň v mesiaci je v zmysle Obchodných podmienok kartový účet zaťažovaný štandardnými úrokmi a sankčnými úrokmi, prípadne je v jeho prospech pripísaný úrok v dôsledku kreditného zostatku na kartovom účte. Žalovaná suma 442,24 Eur pozostáva z: istiny 165,95 Eur; poplatkov 35,20 Eur; štandardného úroku 199,57 Eur a sankčného úroku 41,52 Eur. Sankčná úroková sadzba je úroková sadzba používaná na výpočet výšky úrokov z omeškania stanovených podľa vykonávacieho predpisu, o ktorú sa zvyšuje štandardná úroková sadzba. Sankčná úroková sadzba teda predstavuje úrok z omeškania, ktorý sa stanovuje v zmysle nariadenia vlády č. 87/1995 Z. z. Určenie výšky sankčného úroku sa odvíja od prvého dňa omeškania s plnením peňažného dlhu. Sankčná úroková sadzba je úroková sadzba, ktorou sa denne úročí pohľadávka po lehote splatnosti. Štandardná úroková sadzba je úroková sadzba uvedená v Cenníku, zverejnená na internetovej stránke Banky alebo inak oznámená v lehotách v súlade so Zmluvou a platnými právnymi predpismi. Banka má právo stanoviť Štandardnú úverovú sadzbu pre jednotlivé druhy Transakcií diferencovane. Štandardná úroková sadzba bola stanovená v zmysle Zmluvy a Cenníka vo výške 22.80% ročne. V zmysle Obchodných podmienok: „V prípade, že klient do Dňa splatnosti neuhradí Povinnú splátku, Banka má právo: (a) úročiť pohľadávku po lehote splatnosti denne aj Sankčnou úrokovou sadzbou, (b) účtovať administratívny poplatok za správu rizikovej pohľadávky v súlade s platným Cenníkom, (c) neumožniť autorizáciu nových Transakcií na všetkých Kartových účtoch. Ďalej žalobca uviedol, že berie žalobný návrh v časti o zaplatenie istiny vo výške 76,72 Eur (poplatky a sankčný úrok) s prislúchajúcim úrokom z omeškania späť a navrhuje, aby súd konanie v tejto časti zastavil. Vo zvyšnej časti žalobcom uplatneného nároku zotrval naďalej a žiadal, aby súd žalovaného zaviazal zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 365,52 Eur a úrok z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 365,52 Eur od 21.05.2019 do zaplatenia. K podaniu priložil listiny - Obchodné podmienky; Predžalobnú upomienku zo dňa 02.06.2016 s doručenkou, Oznamenie o vyhlásení okamžitej splatnosti úveru zo dňa 06.07.2016 a Cenník VÚB, a.s. pre produkty vydané v spolupráci so spoločnosťou Consumer Finance Holding, a.s.

4. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej C.s.p.) žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1, 2 C.s.p., ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzati žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej.

6. V súlade s citovanými ustanoveniami súd konanie v časti týkajúcej sa zaplata sumy 76,72 Eur s 5% ročným úrokom z omeškania od 21.05.2019 do zaplata zastavil. Podľa § 146 ods. 1 C.s.p. k späťvzati žaloby nebol potrebný súhlas žalovaného.

7. Predmetom konania tak zostal nárok žalobcu na zaplata sumy 365,52 Eur s 5% ročným úrokom z omeškania zo sumy 365,52 Eur od 21.05.2019 do zaplata.

8. Žalovaná sa k žalobe nevyjadrila.

9. Súd vo veci nariadil pojednávanie na deň 21.01.2019, ktorého sa zúčastnila žalovaná. Žalobca a právny zástupca žalobcu sa na pojednávanie nedostavili a svoju neprítomnosť ospravedlnili. Žalovaná uviedla, že zmluvu so žalovaným uzatvorila, na základe ktorej vyčerpala sumu 190,- Eur a žalobcovi uhradila sumu 80,- Eur. Žiadala, aby jej súd umožnil žalovanú sumu zaplatiť v splátkach vo výške 10,- Eur.

10. Súd vykonal dokazovanie výsluchom žalovanej, oboznámením Žiadosti o vydanie a používanie pôžičkovej karty Quatro zo dňa 16.06.2015, Všeobecných obchodných podmienok a výpisu z pôžičkovej Quatro, pričom zistil tento skutkový stav:

11. Žalovaná dňa 30.05.2015 vyplnila Žiadosť o vydanie a používanie Pôžičkovej karty Quatro (ďalej len „Žiadosť“). V zmysle Obchodných podmienok pre vydanie a používanie kreditných platobných kariet vydávaných Všeobecnou úverovou bankou, a.s. v spolupráci so spoločnosťou Consumer Finance Holding, a.s., platných a účinných v čase podpisu Žiadosti. Predschválený úverový rámec bol v celkovej výške 300,- Eur, štandardná úroková sadzba bola vo výške 22,80% a výška RPMN bola určená na 28,11%. V zmluve sa uvádza, že RPMN je vypočítaná na základe parametrov pre výpočet RPMN v zmysle prílohy č. 2 zákona č. 129/2010 Z. z. Pri jej výpočte sa vychádzalo z toho, že klient vyčerpá úver platobnou kartou vo výške schváleného úverového rámca dňa 01.05.2015, že spotrebiteľský úver sa poskytuje na obdobie jedného roka, počnúc dňom prvého čerpania, že spláca istinu v rovnakých mesačných splátkach so začiatkom jedného mesiaca po dni prvého čerpania, t.j. že výška spotrebiteľského úveru je 300,- Eur, počet splátok je 12, prvá až predposledná splátka je 25,- Eur, posledná splátka 72,69 Eur. Žalovaná sa zaviazala pôžičku splácať v 10,- Eur mesačných splátkach. V zmluve je uvedený deň splatnosti povinnej mesačnej splátky 15. deň v kalendárnom mesiaci a bude uvedený vo Výpise. V článku V bode 35 a) Obchodných podmienok je upravená možnosť veriteľa vyhlásiť okamžitú splatnosť úveru v prípade, že klient napriek výzve nezaplatí povinnú splátku v stanovenej lehote.

12. Z výpisu z pôžičkovej karty Quatro vyplýva, že žalovaná vyčerpala sumu 190,- Eur z účtu a v prospech bankového účtu vykonal 7 úhrad vo výške 80,- Eur. Žalovaná splácala pravidelne dojednané mesačné splátky v období mesiacov 6/2015 až 2/2016, posledná jej úhrada je pripísaná na účet 29.02.2016.

13. Z predžalobnej upomienky zo dňa 02.06.2016 vyplýva, že právny predchodca žalobcu vyzval žalovanú na úhradu nedoplatku vo výške 30,- Eur s upozornením, že ak do 09.06.2016 nedôjde k úhrade splátky splatnej v mesiaci 04/2016 bude oprávnený úver zosplatiť.

14. V Oznámení o vyhlásení okamžitej splatnosti úveru zo dňa 06.07.2016, právny predchodca žalobcu žalovanej oznámil, že nakoľko dlžné splátky neuhradila, dlh z kreditnej karty sa stal splatným v celom rozsahu a dlžná čiastka predstavuje sumu v celkovej výške 215,91 Eur, ktorú žiadal uhradiť po doručení oznámenia. K zosplateniu celého úveru, ktoré žalovaný nespochybnil, tak došlo v priebehu mesiaca júl 2016 pre omeškание dlžníka so splatením splátky za čas presahujúci 3 mesiace za splnenia podmienok upravených v § 53 ods. 9 OZ.

15. Podľa § 52 ods. 1 Občianskeho zákonníka, spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

16. Podľa § 52 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné. Na všetky právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, sa vždy prednostne použijú ustanovenia Občianskeho zákonníka, aj keď by sa inak mali použiť normy obchodného práva.

17. Podľa § 52 ods. 3 Občianskeho zákonníka, dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti.

18. Podľa § 52 ods. 4 Občianskeho zákonníka, spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

19. Podľa § 54 ods. 1 Občianskeho zákonníka, zmluvné podmienky upravené spotrebiteľskou zmluvou sa nemôžu odchyliť od tohto zákona v neprospech spotrebiteľa. Spotrebiteľ sa najmä nemôže vopred vzdať svojich práv, ktoré mu tento zákon alebo osobitné predpisy na ochranu spotrebiteľa priznávajú, alebo si inak zhoršiť svoje zmluvné postavenie.

20. Podľa § 54 ods. 2 Občianskeho zákonníka, v pochybnostiach o obsahu spotrebiteľských zmlúv platí výklad, ktorý je pre spotrebiteľa priaznivejší.

21. Podľa § 1 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch (ďalej len „Zákon o spotrebiteľských úveroch“), spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi. Spotrebiteľský úver podľa tohto zákona nemožno poskytnúť finančnými prostriedkami v hotovosti.

22. Podľa § 9 ods. 1 Zákona o spotrebiteľských úveroch, zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi.

23. Podľa § 9 ods. 2 Zákona o spotrebiteľských úveroch, zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka musí obsahovať tieto náležitosti:

- a) druh spotrebiteľského úveru,
- b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,
- c) adresu veriteľa, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,
- d) meno, priezvisko, dátum narodenia, rodné číslo a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,
- e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,
- f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,
- g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,
- h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,
- i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,
- j) odplatu podľa osobitných predpisov,

- k) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,
 - l) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priradovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,
 - m) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
 - n) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,
 - o) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,
 - p) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
 - q) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,
- r) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,
 - s) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,
 - t) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,
 - u) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,
 - v) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
 - w) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
 - x) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,
 - y) názov a adresu príslušného orgánu dohľadu podľa § 23,
 - z) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrtrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrtrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrtrok.

24. Podľa § 11 ods. 1 Zákona o spotrebiteľských úveroch, Poskytnutý spotrebiteľský úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov, ak

- a) zmluva o spotrebiteľskom úvere nemá písomnú formu podľa § 9 ods. 1,
- b) zmluva o spotrebiteľskom úvere neobsahuje náležitosti podľa § 9 ods. 2 písm. a) až l), s), z) a aa),
- c) zmluva o spotrebiteľskom úvere formou povoleného prečerpania, ktorý sa musí splatiť na požiadanie alebo do troch mesiacov, neobsahuje náležitosti podľa § 10 ods. 1 alebo
- d) v zmluve o spotrebiteľskom úvere je uvedená nesprávne ročná percentuálna miera nákladov v neprospech spotrebiteľa,
- e) veriteľ spotrebiteľský úver poskytne finančnými prostriedkami v hotovosti.

25. Súd preskúmal zmluvu o spotrebiteľskom úvere a zistil, že zmluva neobsahuje podstatnú náležitosť v zmysle § 9 ods. 2 písm. l) Zákona o spotrebiteľských úveroch. Zo znenia zmluvy, ani zo znenia Obchodných podmienok, nemožno zistiť ani jednoznačne odvodiť splatnosť prvej mesačnej splátky úveru. V zmluve je uvedený deň splatnosti povinnej mesačnej splátky 15. deň v kalendárnom mesiaci s tým, že bude uvedený vo Výpise. Z obsahu zmluvy nevyplýva, že by určitý doklad označený ako Výpis bol neoddeliteľnou súčasťou zmluvy a takýto Výpis nebol ani súdu predložený ako dôkazný prostriedok. Súd poukazuje na to, že všetky podstatné náležitosti zmluvy uvedené v § 9 ods. 2 písm. a)

až k), r) a y), ktorých neuvedenie má dôsledok upravený v § 11 ods. 1 písm. b) Zákona o spotrebiteľských úveroch, musia byť súčasťou písomne uzavretej zmluvy o spotrebiteľskom úvere.

26. Pretože úverová zmluva neobsahuje podstatné náležitosti zmluvy vymedzené v § 9 ods. 2 písm. l), Zákona o spotrebiteľských úveroch, úver sa s poukazom na § 11 ods. 1 písm. b) Zákona o spotrebiteľských úveroch považuje za bezúročný a bez poplatkov. Žalobca má preto nárok len na vyčerpanú sumu úveru po odpočítaní toho, čo žalovaná na úver zaplatila. Žalobcovi z dôvodu vyššie konštatovanej bezúročnosti a bezpoplatkovosti úveru vznikol nárok na zaplatenie sumy 110,- Eur (rozdiel poskytnutého úveru 190,- Eur a celkových úhrad dlžníka 80,- Eur).

27. Podľa § 517 ods. 1 veta prvá a ods. 2 Občianskeho zákonníka, dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

28. Podľa ust. § 3 ods. 1 nariadenia Vlády SR č. 87/1995 Z. z., výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

29. Súd taktiež priznal žalobcovi nárok na zaplatenie úrokov z zmeškania z priznanej sumy v uplatnenej výške 5% ročne, ktorá je v súlade s § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka v spojení s § 3 ods. 1 Nariadenia vlád SR č. 87/1995 Z. z.

30. Vo zvyšnej časti t.j. v tej časti žaloby, ktorej súd nevyhovel a ktorej sa netýka zastavenie konania, súd žalobu pre jej nedôvodnosť zamietol.

31. Podľa § 232 ods. 3 a ods. 4 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“), lehota na plnenie je tri dni a plynie od právoplatnosti rozsudku. Súd môže v odôvodnených prípadoch určiť dlhšiu lehotu. Ak súd uložil povinnosť plniť opakujúce sa a v budúcnosti splatné dávky a splátky, vykonateľnosť týchto dávok a splátok sa spravuje poradiť ich splatnosti, ak súd nerozhodne inak; súd môže rozhodnúť, že omeškanie s plnením jednej dávky alebo splátky má za následok splatnosť celého plnenia.

32. Bezprostredne vo výroku rozhodnutia je súd oprávnený určiť, že peňažné plnenie bude vykonané v splátkach. Vzhľadom na sociálnu a finančnú situáciu žalovanej, súd jej povolil uspokojiť nárok žalobcu v splátkach.

33. Podľa § 255 ods. 2 C.s.p., ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

34. V časti, v ktorej bolo konanie zastavené, došlo k späťvzatiu žaloby z dôvodov, za ktoré zodpovedá žalobca, preto by trovy konania patrili žalovanej.

35. Žalovaná bola v konaní čiastočne úspešná a to v časti zaplatenia sumy 76,72 Eur s príslušenstvom (späťvzatie žaloby) a v časti zaplatenia sumy 255,52 Eur s príslušenstvom (zamietnutie žaloby). Žalobca bol úspešný v časti o zaplatenie sumy 110,- Eur s príslušenstvom (vyhovenie žalobe). Žalobca bol tak úspešný v 24,87 % a žalovaná bola úspešná v 75,13 %, úspech žalovanej tak predstavuje 50,26 %. Žalovaná si však trovy konania neuplatnila, resp. jej žiadne trovy konania ani nevznikli. Z uvedeného dôvodu súd rozhodol, že žalovanej sa náhrada trov konania nepriznáva.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní od doručenia tohto rozsudku na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom. Odvolanie spolu s prílohami je potrebné podať v toľkých vyhotoveniach, aby jedno vyhotovenie zostalo na súde a ďalšie vyhotovenia mohli byť doručené ostatným stranám sporu.

V odvolaní je potrebné uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka (uviesť spisovú značku) čo sa odvolaním sleduje. Odvolanie musí byť podpísané.

V odvolaní sa tiež uvedie, proti ktorému rozhodnutiu súdu odvolanie smeruje (uviesť dátum jeho vydania a číslo konania uvedené na prvej strane rozhodnutia v pravom hornom rohu), v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie súdu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh- zmeny rozhodnutia, zrušenia rozhodnutia).

V prípade nesplnenia povinnosti uloženej rozsudkom, je možné podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitných právnych predpisov.