

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 17P/5/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6620200266
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Gabrielová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2020:6620200266.1

Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloletého T. W. Z.F., D.. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, dieťa rodičov S. Z., D.. XX.XX.XXXX, N. U., F. L. XXXX/XX, štátny občan SR a Z. Z., D.. XX.XX.XXXX, N. T., Č. V. X, štátny občan SR dieťa zastúpené kolíznym opatrovníkom Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Lučenci, odborom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately detí, za účasti Okresnej prokuratúry Lučenec, F. Lehára 12 o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

N a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie nad výchovou maloletého T. W. Z., D.. XX.XX.XXXX - pobyt v Diagnostickom centre, H. X, N. - R. N. najdlhšie na 3 mesiace odo dňa umiestnenia maloletého v Diagnostickom centre.

Matka S. Z. je p o v i n n á odovzdať maloletého T. W. Z. do starostlivosti Diagnostického centra, H. X, N. - R. N..

o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce sociálnych vecí a rodiny doručil súdu dňa 16.01.2020 návrh na nariadenie neodkladného opatrenia nad maloletým T. W. Z.. Návrh odôvodnil tým, že rozsudkom Okresného súdu Lučenec č.k. 4P/76/2014-30 zo dňa 18.12.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť 18.12.2013 bolo manželstvo rodičov rozvedené a maloletý bol zverený do starostlivosti matky. Otec bol zaviazaný na platenie výživného v sume 50,- eur. Maloletý je v evidencii úradu od 21.11.2016 z dôvodu oznámenia ZŠ L. Novomeského v U. z dôvodu zanedbávania povinnej školskej dochádzky.

Otec maloletého Z. Z., D.. XX.XX.XXXX žije u svojej priateľky vo T., Č. V. X u pani V. N.. Menovaný je zamestnaný vo firme MECOM GROUP s.r.o U.. Matka maloletého S. Z., D.. XX.XX.XXXX je zamestnaná MECOM GROUP s.r.o. U.. Jej čistý mesačný príjem je cca 600,00 €. Pani Sárová žije v spoločnej domácnosti so synom T. W., ktorý navštevuje ZŠ L. Novomeského v U.. Opakuje 2 krát šiesty ročník, ale má deviaty rok školskej dochádzky. S nimi býva aj priateľ pani Z., H.Á. Z., D.. XX.XX.XXXX, zamestnaný ako vodič kamiónovej dopravy s čistým mesačným príjmom okolo 1 200,00 €. Obývajú 3 izbový byt, ktorého je vlastníkom pán Z.. Poplatky súvisiace s užívaním bytu uhrádza pani Z. mesačne v sume 200,00 €. Matka so svojim synom T. W. v minulosti navštevovala CPPP a P v U., detského psychiatra O.. Š. v F. Z. a detského psychiatra O.. F. S. G.. Predpísané lieky neužíval. Podľa udania matky maloletého mal maloletý sklony sebapoškodzovania. Pani Z. so synom navštevuje očnú ambulanciu v N. z dôvodu, že má problém so zrakom a nevidí čítať, nosí okuliare pri práci. Maloletý T. W. má dospelého brata O. Z., D.. XX.XX.XXXX ktorý bol v minulosti zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke G. Z., bytom F.L.. So svojim bratom O. je v kontakte.

Dochádza k zanedbávaniu povinnej školskej dochádzky a výchovné problémy s mal. T. W.S. sú aj v domácom prostredí. Odmieťa navštevovať školu, z domácnosti odchádza hneď ako príde domov zo školy. Domov sa vracia len vo večerných hodinách a nerešpektuje pokyny matky. Podľa udania pani Z. sa maloletý T. W. domov vracia stále špinavý od blata a fajčí. Matke sa priznal, že má priateľku G.,

ktorá je 15. ročná a navštevuje Sociálnu a pedagogickú školu v U. 1. ročník a s menovanou udržiava intímny styk.

ÚPSVaR Lučenec, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately na základe zistených skutočností vykonáva opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zamerané na zmiernenie, resp. odstránenie porúch správania zmysle zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Na základe uvedených skutočností navrhujú využiť odbornú inštitucionálnu pomoc v diagnostickom centre. Matka výchovu maloletého v domácom prostredí nevie zvládnuť.

Vzhľadom na nevhodné správanie maloletého T. W. Z. a nevhodné prostredie v ktorom sa momentálne maloletý zdržiava, žiadajú Okresný súd v Lučenci, aby neodkladným opatrením podľa § 367 ods. 2 Zákona č. 161/2015 Z.z. CMP uložil výchovné opatrenie v zmysle § 37 ods. 3, písm. a) zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, maloletému T. W. Z., D.. XX.XX.XXXX pobyt v Diagnostickom centre, H. X, N. - R. N., čo je v záujme maloletého najdlhšie na 3 mesiace.

Matka maloletého S. Z.F. je povinná odovzdať mal. T. W. Z. do Diagnostického centra, H. X, N. R. N..

2. Podľa § 324 ods.1 CSP pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

3. Podľa § 324 ods. 3 CSP neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

4. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

5. Podľa § 329 ods. 1 CSP veta prvá súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

6. Podľa ods. 2 pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

7. Podľa § 330 ods. 1 CSP súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určitý čas.

8. Podľa ods. 2, ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

9. Podľa § 331 ods. 1 CSP návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám a spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené.

10. Podľa § 2 ods. CMP na konanie podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

11. Podľa § 366 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

12. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

13. Podľa ods. 2 o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

14. Podľa ods. 3 uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

15. Podľa ods. 4 uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom,

ktorý neboli prítomní pri výkone uznesenia doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

16. Podľa čl. 5. základných zásad Zákona o rodine záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä

- a) úroveň starostlivosti o dieťa
- b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava
- c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného telesného a citového vývinu dieťaťa
- d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa
- e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou
- f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa
- g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny
- h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvoma rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami
- i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

17. Podľa § 37 ods. 3, písm. a) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujem maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenie uvedené v ods. 2 nevedie k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov, aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku najdlhšie na 6 mesiacov.

18. Účelom neodkladného opatrenia je rýchla i keď neodkladná úprava právnych (nie len faktických) pomerov účastníkov alebo zabezpečenie existujúceho hoci ešte prípadne nevykonateľného alebo očakávaného rozhodnutia (exekučného titulu). Nariadenie neodkladného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva (nároku) a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe neodkladnej ochrany. Pri nariadení samotného neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti, nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení. Z tohto dôvodu nie je síce potrebné zisťovať všetky skutočnosti, ale musia byť osvedčené okolnosti, z ktorých sa vyvodzuje opodstatnenosť návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia.

19. Neodkladné opatrenie je opatrením výnimočným, nie bežným, pretože každé rozhodnutie, ktorým súd zasahuje do života rodiny je krajným riešením. V prípade nariadenia neodkladného opatrenia v konaniach vo veciach starostlivosti o maloleté deti je prvoradým, vždy záujem maloletých detí. Výkon rodičovských práv a povinností nesmie vystaviť maloleté deti negatívnym vplyvom. Je potrebné brať ohľad na záujem dotknutých osôb, predovšetkým na záujem maloletých detí. Európsky súd pre ľudské práva v tejto súvislosti pripomína, že medzi záujmom maloletého dieťaťa a jeho rodiča sa musí nájsť spravodlivá rovnováha. Prisúdil sa zvláštny význam zvrchovanému záujmu dieťaťa, ktoré podľa svojej povahy a závažnosti môže prevážiť nad záujmom rodičov. Uvedené konštatovania majú na mysli potrebu nájdenia určitého a konkrétneho spôsobu zosúladenia toho, čo je v záujme maloletého a čo je v záujme jeho rodičov.

20. O nariadení tohto neodkladného opatrenia súd rozhodol v zmysle vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami a rozhodol o umiestnení maloletého T. W. Z. v Diagnostickom centre , H. X, N. - R. N. na dobu 3-och mesiacov, nakoľko maloletý zanedbáva svoje školské povinnosti, odmieta navštevovať školu, odchádza z domácnosti, domov sa vracia vo večerných hodinách, nerešpektuje pokyny matky. Matka v súčasnosti nezvláda starostlivosť o maloletého, nevie mu poskytnúť adekvátnu starostlivosť, čím je ohrozený, fyzický , psychický a sociálny vývin maloletého. Za danej situácie je najvhodnejším riešením umiestnenie maloletého do diagnostického centra, kde mu bude zabezpečená odborná inštitucionálna pomoc a starostlivosť. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia to výchovného opatrenia umiestnenia maloletého diagnostickým centre v plnom rozsahu vyhovel a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

21. Zároveň uložil matke povinnosť odovzdať maloletého do starostlivosti Diagnostického centra.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).