

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 1T/13/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1519010122
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Benedikovič
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2020:1519010122.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava V samosudcom, JUDr. Romanom Benedikovičom, na hlavnom pojednávaní konanom v Bratislave dňa 22. 01. 2020 rozhodol

r o z h o d o l :

Obžalovaný:
L. K., nar. XX. XX. XXXX/XXXX v Q., bytom Q., N. 9, invalidný dôchodca

sa uznáva vinným, že

dňa 13.10.2018 v čase asi o 03:57 h v Bratislave na H. X v bytovom dome z chodby na X.poschodí odcudzil voľne odstavený detský kočík skladajúci sa z podvozku zn. STOKKE CRUSI, sériové číslo 117AA0019566, zakúpený dňa 20.12.2013 a športovej časti zn. STOKKE CRUSI, sériové číslo XXXAAXXXXXXX, zakúpený dňa XX.XX.XXXX v celkovej hodnote 474,59 € vo vlastníctve F. B. takým spôsobom, že kočík vzal z chodby, nastúpil do výťahu a vyšiel s ním z bytového domu a naložil s ním neznámym spôsobom, týmto konaním spôsobil poškodenému F. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. XX, P. A., prechodne Q., H. 6, škodu vo výške 474,59 € a tohto skutku sa dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, sp.zn. 0T/186/2017 zo dňa 24.05.2017, právoplatného 24.05.2017, bol odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr.zák, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov s jeho podmieneným odkladom na skúšobnú dobu stanovenú na 1 rok a 6 mesiacov do 25.11.2018,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák., s použitím § 36 písm. k), l), n), § 37 písm. m), § 38 ods. 2, ods. 3 Tr.zák., k trestu odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák., sa pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Obž. M. K. spáchanie skutku vo svojej výpovedi na hlavnom pojednávaní priznal, vyjadril pochybnosť nad stanovením výšky spôsobenej škody, nakoľko vo veci existujú dve odborné vyjadrenia s odlišnou výškou škody, cenou odcudzeného kočíka v čase činu. Poškodenému uhradil ním uplatnenú škodu a taktiež sa mu aj písomne ospravedlnil.

Okrem vlastného doznania je obžalovaný usvedčovaný výpoveďou pošk. F. B., znaleckým posudkom I. I. G., U., z odboru Strojárstvo, odvetvie Odhady hodnoty strojových zariadení, ktorý stanovil hodnotu predmetného kočíka v čase činu na 474,59 €.

Z tohto vykonaného dokazovania mal súd bez akýchkoľvek pochybností preukázané, že obž. M. K. si prisvojil kočík - cudziu vec, tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, hoci bol za taký čin v posledných dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, čím spáchal prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr.zák., účinným v čase činu, t.j. účinným do 01.08.2019.

Obžalovaný svojím konaním porušil záujem spoločnosti na ochrane majetku občanov.

G.. M. K. bol priestupkovo postihnutý 12-krát, z toho 11-krát pre priestupky v cestnej doprave, súdne trestaný bol 15-krát.

Súd pri úvahách o druhu a výmere trestu zohľadnil vyššie uvedené skutočnosti a riadiac sa ust. § 34 Tr.zák., za zistenia troch poľahčujúcich okolností a to priznanie a úprimné oľutovanie trestnej činnosti, napomáhanie orgánom činným v trestnom konaní i súdu pri zisťovaní skutkového stavu a uhradenie škody (§ 36 písm. k), l), n)), resp. jednej priťažujúcej a to spáchanie trestného činu v minulosti (§ 37 písm. m)) a faktu, že skutok spáchal v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia práve pre úmyselný trestný čin, je toho názoru, že uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov splní svoj účel generálnej aj individuálnej prevencie.

Pre výkon trestu súd obž. zaradil do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, nakoľko v posledných 10-tich rokoch pred skutkom bol obž. vo výkone trestu odňatia slobody pre úmyselný trestný čin.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie a to do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na OS Ba V.