

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 4Em/1/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8519201783
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Sroková
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2020:8519201783.1

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v konaní o výkon rozhodnutia vo veci maloletého: Q. O., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom XXX XX M. XXX, o návrhu oprávneného: M. O., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom T. XX, XXX XX O. C. A., proti povinnej: Y.. B. O., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom XXX XX M. XXX, o návrhu na výkon rozhodnutia, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiadnemu z účastníkov súd nepriznáva nárok na náhradu trov tohto konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 31.12.2019 bol tunajšiemu súdu doručený návrh M. O., nar. XX.X.XXXX, na nariadenie výkonu rozhodnutia uznesenia Okresného súdu 4P/17/2018 zo dňa 6.2.2018.

2. Súd pri lustrácii zistil, že pod sp. zn. 1Em/1/2019 je taktiež podaný návrh na začatie konania navrhovateľa M. O., nar. XX.X.XXXX, na nariadenie výkonu rozhodnutia uznesenia Okresného súdu 4P/17/2018 zo dňa 6.2.2018, vec nie je právoplatne skončená. Ide o rovnakých účastníkov konania ako aj rovnaký predmet konania.

3. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § ods. 159 Civilného sporového poriadku, začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

5. Skutočnosť, že bolo už začaté to isté konanie na návrh navrhovateľa M. O., bráni tomu, aby mohlo byť začaté ďalšie konanie na základe jeho ďalšieho návrhu. V danom prípade ide o dve rovnaké konania a tých istých účastníkov konania. Jedná sa o tzv. prekážku litispendencie, ktorá predstavuje tzv. neodstrániteľnú prekážku v konaní, na ktorú súd prihliada ex offo. Ak takúto prekážku súd zistí, konanie zastaví. S prihliadnutím na uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia súd rozhodol tak, že predmetné konanie zastavil. Vo veci výkonu rozhodnutia bude súd konať vo veci 1Em/1/2019.

6. Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

7. Podľa ods. 2 cit. zák. ust. ak strana procesne zavinila trovy konania, ktoré by inak neboli vznikli, súd prizná náhradu týchto trov protistrane.

8. Keďže žiadnej zo strán sporu zatiaľ trovy konania nevznikli, súd rozhodol v zmysle cit. zák. ustanovení tak, ako to vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Stará Ľubovňa, písomne, v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).