

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 14Er/7/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2217200102
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Jakubová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2020:2217200102.2

Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v exekučnej veci oprávneného: Home Credit Slovakia, a.s., IČO: 36 234 176, so sídlom Teplická 7434/147, Piešťany, právne zast.: Advokátska kancelária GOLIAŠOVÁ GABRIELA s. r. o., IČO: 47234679, so sídlom: 1. mája 173/11, Trenčín, proti povinnému: D. P., F.: XX.XX.XXXX, W.: XX.XX.XXXX, F. T. R. XXX/XX, C. J., vedenej pred súdnym exekútorom: JUDr. Martin Hermanovský, Exekútorský úrad so sídlom Moskovská 18, Bratislava, o vymoženie istiny 673,24 € s príslušenstvom a trov exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Súd exekúciu zastavuje.
- II. Súdnemu exekútorovi súd náhradu trov exekúcie nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Na tunajšom súde prebieha exekučné konanie, ktorého predmetom je vymoženie pohľadávky oprávneného na základe vykonateľného rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda č.k. 12C/199/2015-58 zo dňa 19.05.2016.
2. Súd z úradnej činnosti zistil, že povinný dňa 17.12.2018 zomrel. Konanie o dedičstve po povinnom bolo uznesením Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 14D/128/2018 zo dňa 24.09.2019 zastavené z dôvodu, že poručiteľ (povinný) nezanechal žiadny majetok. Súdny exekútor si trovy exekúcie neuplatnil.
3. Podľa ust. § 243h ods. 1 Exekučného poriadku účinného od 01.04.2017 ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.
4. Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.
5. Judikatúra dospela k záveru, že ak došlo k zastaveniu konania o dedičstve z dôvodu, že poručiteľ nezanechal majetok, exekučný súd zastaví exekúciu preto, lebo majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie [§ 57 ods. 1 písm. h) EP]. V takomto prípade znáša trovy exekúcie oprávnený podľa § 203 ods. 2 prvej vety EP (porovnaj uznesenia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 13.05.2011 sp. zn. 7MCdo/5/2011 a z 29.02.2012, sp. zn. 6MCdo/11/2011). Keďže v prejednávanej veci ide o takúto situáciu, súd vychádzajúc z uvedenej judikatúry exekúciu zastavil podľa § 57 ods. 1 písm. h) EP (výrok I). Ohľadne trov exekúcie rozhodol tak, že ich súdnemu exekútorovi nepriznal, pretože súdny exekútor si trovy exekúcie neuplatnil.

Poučenie:

Proti výroku o zastavení exekúcie môže podať ten v koho neprospech bolo vydané odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Dunajská Streda, písomne, v troch vyhotoveniach.

Osoba oprávnená podať odvolanie sa môže odvolania vzdať. Vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia. Dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak odvolateľ vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v ust. § 365 ods. 1 C.s.p., ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Proti výroku o trovách exekúcie odvolanie nie je prípustné.