

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 6T/6/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1320010051
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Kapinaj
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2020:1320010051.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, samosudcom JUDr. Jurajom Kapinajom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, dňa 22.01.2020 takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :
Obvinený:

P. X., A.. XX.XX.XXXX Q. W., S.. W. Q. W., O. XXXX/XX, na X.,

je vinný, že

spolu s obv. P. L.:

v presne neurčenom čase v období roku 2015, obvinený P. L. v záujme získania finančného prospechu minimálne v sume 2.000,-€, po predchádzajúcej vzájomnej dohode prisľúbil obvinenému P. X. finančnú odmenu vo výške 300,-€, ktoré finančné prostriedky mali získať prevozom nelegálnych migrantov z územia Maďarskej republiky na územie Spolkovej republiky Nemecko cez územie Rakúskej republiky a to tým spôsobom, že obvinený P. L. prvotne odovzdal obvinenému vodičovi P. X. kľúče a osobné motorové vozidlo továrenskej značky Škoda Octavia, B..Č.: W. XXX T., kedy mu dal inštruktáž k ceste a to, že má v meste Debrecín v Maďarskej republike na presne nezistenom mieste a v presne nezistenom čase naložiť do vozidla päť osôb z Kosova, ktoré mal následne prepraviť cez územie Rakúskej republiky na územie Spolkovej republiky Nemecko, kedy mu zároveň poskytol GPS navigačnú jednotku a trasu cesty, v priebehu ktorej jazdy s ním komunikoval prostredníctvom mobilného telefónu a počas cesty na území Rakúskej republiky naň dozeral na osobnom motorovom vozidle továrenskej značky Audi, čím obaja obvinení umožnili prepravovaným občanom Kosova, menovite: SB. P., A.. XXXX, Y. P., A.. XXXX, Y. O. P., A.. XXXX, C. P., A.. XXXX Y. B. P. A.. XXXX, nedovoľene sa zdržiavať minimálne na území Rakúskej republiky a to bez splnenia formálnych predpokladov povolenia vstupu na územie členského štátu Európskej únie a udelenia príslušného víza,

t e d a

spoločným konaním, v úmysle získať pre seba priamo finančnú výhodu, osobám, ktoré nie sú občanmi členského štátu Európskej únie, pomáhal zotrvať na území členského štátu Európskej únie,

č í m s p á c h a l

zločin prevádzachstva spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 356 Trestného zákona

Za to sa
o d s u d z u j e :

Podľa § 356 Trestného zákona, § 36 písm. l), 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 24 /dvadsaťštyri/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 24 /dvadsaťštyri/ mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti spočívajúci v zákaze riadiť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 24 /dvadsaťštyri/ mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd súčasne zrušuje výrok o treste uloženom trestným rozkazom Okresného súdu Galanta, sp. zn. OT/222/2019 zo dňa 08.09.2019, právoplatný dňa 08.09.2019, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).