

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 12T/30/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8818010155
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marcela Holubová
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2020:8818010155.3

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou Mgr. Marcelou Holubovou dňa 22. januára 2020 vo Vranove nad Topľou podľa § 353 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinených:

X. M.. C. W.F., G.. XX.XX.XXXX Z. Z. G. E., E. K. A., V. Č.. XXX/XX, okr. Vranov nad Topľou, nezamestnaný,

2. M.. Q. Š., G.. XX.XX.XXXX Z. Z. G. E., E. K. A., V. Č.. XXX/XX, okr. Vranov nad Topľou,

3. M.. M. Q., G.. XX.XX.XXXX Z. Z. G. E.U., E. K. A., V. Č.. XXX/XX, okr. Vranov nad Topľou,

4. M.. M. L., G.. XX.XX.XXXX Z. Z. G. E., E. K. A., V. Č.. XXX/XX, okr. Vranov nad Topľou, nezamestnaný

5. M.. V. L., G.. XX.XX.XXXX Z. A.F., U. Z. G. E., E. K. A., V. Č.. XXX/XX, okr. Vranov nad Topľou, nezamestnaný

6. B. E., G.. XX.XX.XXXX Z. A.F., U. Z. G. E., E. K. A., V. Č.. XXX/XX, okr. Vranov nad Topľou, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Kráľová

uznáva za vinných, že

1/ obvinení M.. Q. Š., M.. M. Q., M.. M. L. Q. M.. V. L.:

dňa 30.06.2017 v dopoludňajších hodinách v obci Sačurov, okr. Vranov nad Topľou po predchádzajúcej vzájomnej dohode spoločne s M.. B. E., G.. XX.XX.XXXX v Sačurove, okr. Vranov nad Topľou, trvale bytom A., V. Č.. XXX/XX, okr. Vranov nad Topľou, voči ktorému bola vec vylúčená na samostatné konanie, prišli k neobývanému rodinnému domu Č.. XXX/XX, nachádzajúcemu sa na B. F., majiteľom ktorého je B. L., G.. XX.XX.XXXX, kde po vytlačení zaisteného okna nad prístreškom vošli do vnútra rodinného domu, odkiaľ z rôznych častí rodinného domu odcudzili veci ako sadu gola kľúčov, 2 nože, PUR penu, nastaviteľné kliešte - hasák, kombinované kliešte, čím odcudzením spôsobili majiteľovi rodinného domu, poškodenému B. L., G.. XX.XX.XXXX, škodu 150,00 EUR, pričom obvinený M.. V. L. bol v blokovom konaní Obvodným oddelením PZ Vranov nad Topľou, číslo bloku nezaplateného

na mieste 17074952 zo dňa 25.06.2017 postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona o priestupkoch a bola mu uložená pokuta vo výške 15,00 EUR za skutok, ktorého sa dopustil dňa 25.06.2017, a zároveň bol rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou, č. k. 13T/74/2016, zo dňa 21.09.2016, právoplatným dňa 21.09.2016, uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. c) Trestného zákona a bol mu uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov, výkon ktorého bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov, obvinený M. M. L. sa dopustil skutku aj napriek tomu, že v blokovom konaní, číslo bloku nezaplateného na mieste 17074497 zo dňa 25.06.2017 bol Obvodným oddelením PZ Vranov nad Topľou uznaný vinným z priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona o priestupkoch a bola mu uložená pokuta vo výške 15,00 EUR a taktiež obvinený ml. Q. Š. sa skutku dopustil aj napriek tomu, že Obvodným oddelením PZ Vranov nad Topľou bol postihnutý v blokovom konaní, číslo bloku nezaplateného na mieste 17074953 zo dňa 25.06.2017 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona o priestupkoch, za skutok, ktorého sa dopustil dňa 25.06.2017, a bola mu uložená pokuta vo výške 15,00 EUR,

2/ obvinení M. C. W., M. Q. Š., M. M. Q.:

dňa 31.07.2017 v čase okolo 23:30 hod. po predchádzajúcej vzájomnej dohode spoločne s ml. B. E., G. XX.XX.XXXX v Sačurove, okr. Vranov nad Topľou, trvale bytom A., V. Č. XXX/XX, okr. Vranov nad Topľou, voči ktorému bola vec vylúčená na samostatné konanie, aj s mal. W. Š., G. XX.XX.XXXX, v obci Sačurov, okr. Vranov nad Topľou zo zadnej časti pozemku prišli k rodinnému domu na V. F. Č. XXX, slúžiacemu ako predajňa potravín, majiteľom ktorého je J. B., G. XX.XX.XXXX, kde po preskočení oplotenia a vytrhnutí polystyrénu a pomocou železných tyčí vypáčení okna vošli do objektu potravín, odkiaľ zo skladu odcudzili 50 ks keksov zn. Mila v hodnote 15,00 EUR, 36 ks čokolád zn. Madam v hodnote 11,16 EUR, 11 ks krabíc cigár zn. Zera v hodnote 61,60 EUR a zo samotnej predajne, zo zásuvky pultu odcudzili finančnú hotovosť v drobných minciach vo výške 59,90 EUR, čím poškodenému J. B. spôsobili odcudzením škodu 147,66 EUR a poškodením škodu 100,00 EUR, pričom obvinený M. Q. Š. sa skutku dopustil aj napriek tomu, že Obvodným oddelením PZ Vranov nad Topľou bol postihnutý v blokovom konaní, číslo bloku nezaplateného na mieste 17074953 zo dňa 25.06.2017 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona o priestupkoch, za skutok, ktorého sa dopustil dňa 25.06.2017 a bola mu uložená pokuta vo výške 15,00 EUR a obvinený M. C. W. sa skutku dopustil aj napriek tomu, že v blokovom konaní, číslo bloku nezaplateného na mieste 17074498 zo dňa 25.06.2017 bol Obvodným oddelením PZ Vranov nad Topľou uznaný vinným z priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona o priestupkoch a bola mu uložená pokuta vo výške 15,00 EUR,

3/ obvinení M. Q. Š., M. C. W., M. M. Q.:

dňa 06.08.2017 v čase okolo 00:30 hod. po predchádzajúcej vzájomnej dohode spoločne s M. B. E., G. XX.XX.XXXX v Sačurove, okr. Vranov nad Topľou, trvale bytom A., V. Č. XXX/XX, okr. Vranov nad Topľou, voči ktorému bola vec vylúčená na samostatné konanie, a A. M. W. Š., G. XX.XX.XXXX, v obci Sačurov, okr. Vranov nad Topľou, na ulici U. Č. XXX zo zadnej strany prišli k betónovému oploteniu objektu potravín Coop Jednota, po preskočení ktorého vošli na pozemok, kde obvinený M. Q. dával pozor pri prednej bráne objektu a M. B. E. v zadnej časti objektu a obvinený M. Q. Š., C. W. Q. M. W. Š. vyhlí kovovú mrežu hornej a dolnej časti zadných dverí, vedúcich do pohostinstva E. C. a následne sa pokúšali vypáčiť oplechované dvere objektu v oblasti zámku, čo sa im však nepodarilo, a následne sa presunuli k dverám, vedúcim do objektu potravín R. B., kde vyhlí kovovú mrežu hornej a dolnej časti dverí a to tým spôsobom, že odlomili úchyt, na ktorom bol uzamknutý visiaci zámok, no napriek snahe o vypáčenie zámku oplechovaných dverí objektu, čo sa im taktiež nepodarilo, a následne všetci z miesta utiekli, nakoľko sa zľakli prichádzajúceho vozidla, čím poškodením spoločnosti E. C., A.P.U., U. XXX, A., zapísanej v obchodnom registri Okresného súdu Prešov pod T.: XXXXXXXX a spoločnosti R. B., spotrebné družstvo Vranov nad Topľou, zapísanej v obchodnom registri Okresného súdu Prešov O. T.: XXXXXXXX, nespôsobili žiadnu škodu,

4/ obvinení B. E., M. C. W., M. Q. Š., M. M. Q.:

po tom, čo obvinený B. E. naviedol obvinených M.. C. W., ml. Q. Š., M.. M. Q. Q. M.. B. E., G.. XX.XX.XXXX v Sačurove, okr. Vranov nad Topľou, trvale bytom Sačurov, V. Č.. XXX/XX, okr. Vranov nad Topľou voči ktorému bola vec vylúčená na samostatné konanie, k tomu, aby v nočných hodinách vošli do rodinného domu, kde on v jeho zadnej časti nechal otvorené okno, na B. F. Č.. XXX/XX a odtiaľ niečo odcudzili, tak dňa 05.08.2017 okolo 23:00 hod. v obci Sačurov, okr. Vranov nad Topľou, po predchádzajúcej vzájomnej dohode spoločne s M.. B. E., G.. XX.XX.XXXX Z. A., okr. Vranov nad Topľou, trvale bytom Sačurov, V. Č.. XXX/XX, okr. Vranov nad Topľou, voči ktorému bola vec vylúčená na samostatné konanie, aj s mal. W. Š., G.. XX.XX.XXXX, vošli do dvora rodinného domu č. XXX/XX, na Jarkovej ulici, majiteľkou ktorého je M. Š., G.. XX.XX.XXXX, kde všetci obvinení pred tým, ako vošli do jej rodinného domu, vedeli o tom, že v tomto rodinnom dome býva starká, teda osoba vyššieho veku, ktorá je chránenou osobou, kde následne cez už pootvorené okno vošli do rodinného domu, kde po prehľadani všetkých miestností domu odtiaľ odcudzili retiazku zo žltého kovu, prsteň zo žltého kovu, náušnice zo žltého kovu, uložené v porcelánovom hrnčeku v miestnosti spálne, kde v tom čase spala majiteľka domu M. Š., čím odcudzením spôsobili poškodenie M. Š., G.. XX.XX.XXXX, škodu 125,60 EUR,

teda

obvinený ml. V. L. v bode 1/ obžaloby

spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a spáchal čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

obvinený ml. M. L. v bode 1/ obžaloby

spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

obvinený B. E. v bode 4/ obžaloby

úmyselne naviedol iného, aby neoprávnene vnikol do obydlia iného a spáchal čin najmenej s dvoma osobami a na chránenej osobe a poskytol inému pomoc na jeho spáchanie tým, že odstránil prekážku,

obvinený ml. C. W.

v bode 2/ a 3/ obžaloby

spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní, čin spáchal vlámaním a k dokonaniu činu nedošlo,

v bode 4/ obžaloby

spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného a spáchal čin závažnejším spôsobom konania - najmenej s dvoma osobami a spáchal čin voči chránenej osobe - osobe vyššieho veku,

obvinený ml. Q. Š.:

v bode 1/ obžaloby

spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

v bode 2/ a 3/ obžaloby

spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spáchal vlámaním a k dokonaniu činu nedošlo,

v bode 4/ obžaloby

spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného a spáchal čin závažnejším spôsobom konania - najmenej s dvoma osobami a spáchal čin voči chránenej osobe - osobe vyššieho veku,

obvinený ml. M. Q.:

v bode 1/ obžaloby

spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

v bode 2/ a 3/ obžaloby

spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spáchal vlámaním a k dokonaniu činu nedošlo,

v bode 4/ obžaloby

spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného a spáchal čin závažnejším spôsobom konania - najmenej s dvoma osobami a spáchal čin voči chránenej osobe - osobe vyššieho veku,

čím spáchali

obvinený ml. V. L.č v bode 1/ obžaloby

spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona účinného do 31.07.2019 prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona účinného do 31.07.2019,

obvinený ml. M. L. v bode 1/ obžaloby

spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona účinného do 31.07.2019 prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), písm. f) Trestného zákona účinného do 31.07.2019,

obvinený B. E. v bode 4/ obžaloby

zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. c), ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e) Trestného zákona vo forme účastníctva - návodca a pomocník podľa § 21 ods. 1 písm. b), písm. d) Trestného zákona,

obvinený ml. C. W.:

v bode 2/ a 3/ obžaloby

spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona účinného do 31.07.2019 pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), písm. f) Trestného zákona účinného do 31.07.2019, sčasti dokonaný a sčasti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona účinného do 31.07.2019,

v bode 4/ obžaloby

spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. c), ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e) Trestného zákona,

obvinený ml. Q. Š.:

v bode 1/ obžaloby

spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona účinného do 31.07.2019 prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), písm. f) Trestného zákona účinného do 31.07.2019,

v bode 2/ a 3/ obžaloby

spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona účinného do 31.07.2019 pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), písm. f) Trestného zákona účinného do 31.07.2019, sčasti dokonaný a sčasti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona účinného do 31.07.2019,

v bode 4/ obžaloby

spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. c), ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e) Trestného zákona,

obvinený ml. M. Q.:

v bode 1/ obžaloby

spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona účinného do 31.07.2019 prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona účinného do 31.07.2019,

v bode 2/ a 3/ obžaloby

spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona účinného do 31.07.2019 pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona účinného do 31.07.2019, sčasti dokonaný a sčasti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona účinného do 31.07.2019,

v bode 4/ obžaloby

spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. c), ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e) Trestného zákona,

Za to im ukladá:

obvinený ml. V. L.

Podľa § 44 Trestného zákona účinného do 31.07.2019 u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá trest uložený mu rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 13T/9/2018 zo dňa 20.06.2018, právoplatným dňa 20.06.2018, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody podmiennečne vo výmere 2 roky so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky a 6 mesiacov, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

obvinený ml. M. L.

Podľa § 44 Trestného zákona účinného do 31.07.2019 u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá trest uložený mu rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 12T/49/2018 zo dňa 27.06.2018, právoplatným dňa 27.06.2018, ktorým mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody podmiennečne vo výmere 2 roky a 3 mesiace so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky a 6 mesiacov, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

obvinený ml. C. W.

podľa § 194 ods. 3 Trestného zákona, za použitia § 117 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, pri prevahe poľahčujúcich okolností uvedených v § 36 písm. j) Trestného zákona a bez zistenia priťažujúcej okolnosti uvedenej v § 37 Trestného zákona, § 41 ods. 2 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon uloženého trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 119 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd súčasne z r u š u j e výrok o treste uložený rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn.: 13T/45/2019 zo dňa 04.09.2019, právoplatným dňa 04.09.2019, ktorým bol obvinenému uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 rok a 2 mesiace s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu 20 mesiacov.

obvinený ml. Q. Š.:

podľa § 194 ods. 3 Trestného zákona, za použitia § 117 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, pri prevahe poľahčujúcich okolností uvedených v § 36 písm. j) Trestného zákona a bez zistenia priťažujúcej okolnosti uvedenej v § 37 Trestného zákona, § 41 ods. 2 Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon uloženého trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 119 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

obvinený ml. M. Q.

podľa § 194 ods. 3 Trestného zákona, za použitia § 117 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, pri prevahe poľahčujúcich okolností uvedených v § 36 písm. j), písm. l) Trestného zákona a bez zistenia príťažujúcej okolnosti uvedenej v § 37 Trestného zákona, § 41 ods. 2 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 119 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd súčasne z r u š u j e výrok o treste uložený rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn.: 13T/45/2019 zo dňa 04.09.2019, právoplatným dňa 09.09.2019, ktorým bol obvinenému uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov s podmienecným odkladom na skúšobnú dobu 12 mesiacov.

obvinený B. E.

Podľa § 44 Trestného zákona u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá trest uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 13T/34/2018 zo dňa 19.09.2018, právoplatným dňa 24.10.2018, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody nepodmienene vo výmere 3 roky so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku odkazuje poškodeného: B. L., G.. XX.XX.XXXX, K. A. XXX/XX, A., okr. Vranov nad Topľou s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku odkazuje poškodeného: J. B., G.. XX.XX.XXXX, K. I. XXX/X, Z., okr. Vranov nad Topľou s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

Poučenie:

P o u č e n i e : Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na Okresnom súde Vranov nad Topľou, a to do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Trestného poriadku).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže v rovnakej lehote podať odpor poškodený. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 Trestného poriadku).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 Trestného poriadku).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Trestného poriadku).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 7 Trestného poriadku).

Okrem poškodeného, môžu obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Trestného poriadku).

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší (§ 355 ods. 10 Trestného poriadku).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia (§ 356 Trestného poriadku).