

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 6T/78/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4119011298
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Špirek
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2019:4119011298.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Nitre v konaní pred samosudcom JUDr. Dušanom Špirekom vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

Podľa 41 odsek 3 Trestného zákona súd ruší výrok o vine a treste rozsudku Okresného súdu Nitra sp.zn. 5T/61/2019 zo dňa 12.09.2019, právoplatného dňa 12.09.2019.

a

Obvinený:

R. V., narodený XX.XX.XXXX U. M., trvale bytom A. Y., I. Y. XXXX/XX,

je vinný, že:

1. od Y. F. v Nitre, na A. Z., pri predajni K. postupne prevzal dňa 24.06.2018 finančnú hotovosť vo výške 3270 Eur, dňa 29.06.2018 finančnú hotovosť vo výške 2200 Eur a dňa 04.07.2018 finančnú hotovosť vo výške 3000 Eur, všetko ako zálohy za kúpu a dodanie osobného motorového vozidla značky Volkswagen Passat, ktoré malo byť vyradené spoločnosťou Slovnaft, a. s., pričom ale spoločnosť Slovnaft, a. s. v uvedenom období žiadne vozidlá nevlastnila, žiadne osobné motorové vozidlá nevyraďovala, s R. V. nemala žiadny obchodný, zamestnanecký, sprostredkovateľský a ani iný obdobný vzťah, čoho si R. V. bol vedomý v čase, keď od Y. F. preberal predmetné zálohy a v čase, keď od Y. F. preberal predmetné zálohy mu osobné motorové vozidlo ani nechcel dodať, respektíve ani nechcel zabezpečiť jeho dodanie, v dôsledku čoho následne žiadne osobné motorové vozidlo Y. F. nedodal a ani nezabezpečil jeho dodanie, poskytnuté zálohy mu nevrátil a tieto minul pre vlastnú potrebu, čím Y. F., trvale bytom H. I. XXX spôsobil škodu spolu vo výške 8470 Eur,

2. od E. W. dňa 11.07.2018 v Nitre, na A. Z., pri predajni K. prevzal finančnú hotovosť vo výške 3500 Eur a dňa 30.09.2018 v Nitre, na A. Z., pri čerpacej stanici Šindler prevzal finančnú hotovosť vo výške 4500 Eur, obe ako zálohy za kúpu a dodanie osobného motorového vozidla značky Volkswagen Passat, a zároveň taktiež dňa 30.09.2018 od E. W. prevzal aj finančnú hotovosť vo výške 160 Eur ako platbu za bližšie neurčenú plombu na predmetné osobné motorové vozidlo, ktoré malo byť vyradené spoločnosťou Slovnaft, a. s. a finančnú hotovosť vo výške 400 Eur za elektróny k tomuto osobnému motorovému vozidlu, pričom ale spoločnosť Slovnaft, a. s. v uvedenom období žiadne osobné motorové vozidlá nevlastnila, žiadne osobné motorové vozidlá nevyraďovala, s R. V. nemala žiadny obchodný, zamestnanecký, sprostredkovateľský a ani iný obdobný vzťah, čoho si R. V. bol vedomý v čase, keď od E. W. preberal dotknuté finančné čiastky a v čase, keď od E. W. preberal predmetné finančné čiastky mu osobné motorové vozidlo ani nechcel dodať, respektíve ani nechcel zabezpečiť jeho dodanie, v dôsledku čoho následne žiadne osobné motorové vozidlo ani elektróny k nemu E. W. nedodal a ani nezabezpečil ich dodanie, poskytnuté finančné prostriedky mu nevrátil a tieto minul pre vlastnú potrebu, čím E. W., trvale bytom Y. A. XXX/XX, F. spôsobil škodu spolu vo výške 8560 Eur,

3. následne ako sa poškodený R. R. dozvedel, že obvinený ponúka sprostredkovanie predaja motorových vozidiel značiek Volkswagen Passat, Volkswagen Sharan a Volkswagen Golf vo vlastníctve spoločnosti SLOVNAFT a.s., so sídlom Vlčie Hrdlo 1, Bratislava za výhodnú cenu, telefonicky kontaktoval dňa 16.07.2018 obvineného, ktorý mu ponúkol sprostredkovanie kúpy osobného motorového vozidla značky Volkswagen Sharan, rok výroby 2014, najazdených 93 000 km vo výbave highline od spoločnosti SLOVNAFT a.s. za kúpnu cenu 8.500 eur, o ktorého kúpu poškodený prejavil záujem, pričom obvinený ako podmienku kúpy vozidla uviedol uhradenie zálohy vo výške 50 % z hodnoty kupovaného vozidla, ktorú poškodený uhradil obvinenému v sume 4.150 eur dňa 18.07.2018 v Jelenci osobne v hotovosti na príjmový doklad vystavený obvineným s tým, že obvinený do jedného mesiaca zašle poškodenému emailom fotografie predmetného vozidla a VIN číslo vozidla a motorové vozidlo obvinený dodá poškodenému do dňa 10.09.2018, následne dňa 02.09.2018 obvinený telefonicky kontaktoval poškodeného s tým, že ak poškodený doplatí zostatok kúpnej ceny vozidla vo výške 4.150,- eur do 03.09.2018, bude vozidlo odovzdané poškodenému do dňa 05.09.2018, na základe čoho poškodený dňa 03.09.2018 osobne uhradil obvinenému v Nitre na C. G. Č.. XX v hotovosti 4.150,- eur na príjmový doklad vystavený obvineným a zároveň mu v hotovosti odovzdal finančné prostriedky vo výške 115,- eur za účelom úhrady poplatku za zmenu vlastníka motorového vozidla, avšak obvinený predmetné motorové vozidlo v termíne do dňa 05.09.2018, ani v ďalšom zmenenom termíne do dňa 18.09.2018 poškodenému nedodal, ani nevrátil poškodenému finančnú hotovosť, ktorú od neho prevzal spolu v sume 8.512,- eur, pričom obvinený už pred uzatvorením ústnej dohody o sprostredkovaní predaja predmetného motorového vozidla poškodenému vedel, že spoločnosť SLOVNAFT a.s., nepredáva žiadne svoje motorové vozidlá a sprostredkovanie predaja osobného motorového vozidla zo spoločnosti SLOVNAFT a.s. poškodenému len predstieral s vedomím, že predaj osobného motorového vozidla Volkswagen Sharan poškodenému nezabezpečí a motorové vozidlo nedodá, pričom finančnú hotovosť vo výške 8.515,- eur prevzatú od poškodeného použil pre vlastnú potrebu, čím poškodenému R. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R. XXX spôsobil škodu vo výške 8.515,- eur,

t e d a :

v bodoch 1., 2., 3., na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu, a závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách

t ý m s p á c h a l :

v bodoch 1.,2.,3, pokračovací zločin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona, s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona

z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 221 odsek 3 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a nezistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona, spoločný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, sa mu výkon trestu odňatia slobody podmieniene odkladá a zároveň sa u k l a d á probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona sa mu u r č u j e skúšobná doba v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno j) Trestného zákona povinnosť zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa uchádzať preukázateľne o zamestnanie.

Podľa § 51 odsek 5 Trestného zákona povinnosť v skúšobnej dobe strpieť nad sebou kontrolu vykonávanú probačným a mediačným úradníkom.

Podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona, súd zrušuje výrok o treste uloženého obvinenému rozsudkom Okresného súdu Nitra sp.zn. 5T/61/2019 zo dňa 12.09.2019, právoplatného dňa 12.09.2019, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť spôsobenú škodu poškodeným: Y. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. I. XXX, W., vo výške 8.470,-Eur a E. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. - U. U., Y. A. XXX/XX, vo výške 8.560,-Eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu.