

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 46T/5/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1320010050
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karol Posluch
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2020:1320010050.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III samosudcom JUDr. Karolom Posluchom podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Tr. poriadku dňa 21.01.2020 takto

rozhodol:

I. J., L. XX.XX.XXXX E. J., P. J. Š. XX, W. G. K.,

sa uznáva za vinného, že

obvinený I. J. v neznámom čase a na neznámom mieste vyhotovil nepravú notársku zápisnica I.. X. V. notára so sídlom notárskeho úradu Senec, Mierové námestie č. 15, č.: NZ 22812/2015 zo dňa 02.11.2015 a ktorej obsahom je osvedčenie priebehu konania dobrovoľnej dražby, ktorej predmetom je nehnuteľný majetok v katastrálnom území Nesvady, obec Nesvady, okres Komárno, zapísaný na liste vlastníctva č. XXX ako rodinný dom postavený na parcele č. XXXX/X so súpisným číslom XXX a k tomu prislúchajúce parcely s parcelným číslom XXXX/X vo výmere 313 m² ako zastavané plochy a nádvoria a parcela č. XXXX/X vo výmere 337 m² ako záhrady, pričom táto dražba mala prebehnúť dňa 02.10.2015 v salóniku na prvom podlaží Hotela Crown Plaza v Bratislave a vykonať ju mal dražobník, spoločnosť H.P. IMOBILIA s.r.o., so sídlom Strmý Vŕšok 151, Bratislava, IČO: 35 898 046 a túto následne zaslal obvinený I. J. na email I.. O. J., S., D. D. S. T. G. X, T. a tiež sa obvinený pokúsil u I.. X. V. dosiahnuť jej podpísanie ako pravej

t e d a

nechal si vyhotoviť falošnú verejnú listinu v úmysle, aby sa použila ako pravá,

č í m s p á c h a l

prečin falšovania a pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 ods. 1 Tr. zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na trest uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava III zo dňa 28.06.2016, sp. zn. 1T 200/2015 v spojení s uznesením Krajského súdu Bratislava zo dňa 25.01.2017, sp. zn. 1To/107/2016.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.