

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 8PP/26/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5919010440
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Penjaková
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2020:5919010440.1

Uznesenie

Okresný súd Ružomberok v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Miriam PENJAKOVEJ a prísediacich Karola Bachana a Mgr. Ladislava Fiša, v trestnej veci odsúdeného C. Y., nar. XX.XX.XXXX v K., trvale bytom A. XXXX/XX, X., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Ružomberok, v konaní o návrhu odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 22.01.2020 v Ružomberku, takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Súd podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku a § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona návrh odsúdeného C. Y., nar. XX.XX.XXXX v K., trvale bytom A. XXXX/XX, X., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Ružomberok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Zvolen, sp. zn. 4T/55/2017 zo dňa 13.12.2017, právoplatným dňa 13.12.2017, pre pokračovací zločin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona v trvaní 3 (troch) rokov a 7 (sedem) mesiacov nepodmiennečne so zaradením do ústavu na výkon trest so stredným stupňom stráženia, z a m i e t a.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 10.12.2019 bol tunajšiemu súdu doručený návrh odsúdeného C. Y. na jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v ktorom uviedol, že má za to, že spĺňa zákonom stanovené kritéria pre podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Na verejnom zasadnutí odsúdený zotrval na svojom návrhu a uviedol, že sa vie zaradiť do riadneho života, má na to pripravené podmienky, prácu, rodina ho potrebuje. Zároveň uviedol, že nevie o tom, že by malo byť voči nemu vedené nejaké trestné konania, na výsluchy v pozícii obvineného nechodí. Doposiaľ bol dvanásťkrát súdom trestaný, vo výkone trestu bol osemkrát.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Ružomberok vyplynulo, že odsúdený na výkon trestu nastúpil zo slobody sám dňa 29.03.2019. V tunajšom ústave sa nachádza od 16.04.2019. Adaptácia na výkon trestu prebehla plynulo a bez maladaptívnych prejavov. K aktuálnej trestnej činnosti je kritický, svoje zlyhanie si priznáva. Doposiaľ bol jedenkrát disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol. Menovaný sa pravidelne zapája do aktivít kultúrno-osvetovej činnosti, zúčastňuje sa na kvízoch a prednáškach s rôznym tematickým zameraním. Odsúdený je zaradený na platenej pracovnej pozícii murár. Svoje pracovné povinnosti si doposiaľ zodpovedne plní. Odsúdený udržiava kontakt s matkou, sestrou Janou a jej manželom, družkou T. J. a so synom prostredníctvom korešpondencie, telefonovania a návštev. Odsúdený stanovené ciele programu zaobchádzania plní vo všetkých jeho bodoch. Resocializačná prognóza je menej priaznivá, riziko sociálneho zlyhania je stredné. Rizikovým faktorom je najmä opakované páchanie trestnej činnosti. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti riaditeľ ÚVTOS konštatoval, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie, a preto ho odporúča podmiennečne prepustiť s dohľadom.

Na verejnom zasadnutí zástupca ÚVTOS Ružomberok sa pridržiaval písomného hodnotenia a uviedol, že k žiadnym zmenám od vypracovania hodnotenia do dňa verejného zasadnutia v správaní odsúdeného nedošlo.

Zo skráteného výpisu klienta má súd za preukázané, že odsúdený vykonáva trest uložený mu rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp.zn. 4T/55/2017 zo dňa 13.12.2017, právoplatným dňa 13.12.2017, pre pokračovací zločin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona v trvaní 3 (troch) rokov a 7 (sedem) mesiacov nepodmienečne, predpokladaný koniec trestu je 29.10.2020.

Z rozsudku Okresného súdu Zvolen sp.zn. 4T/55/2017 zo dňa 13.12.2017, právoplatným dňa 13.12.2017 mal súd za preukázané, že odsúdený C. Y. bol uznaný vinným zo zločinu úverového podvodu podľa § 222 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 rokov a 7 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Z hodnotenia rizika sociálneho zlyhania mal súd za preukázané, že resocializačná prognóza u odsúdeného je menej priaznivá, riziko sociálneho zlyhania je stredné.

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Súd po vykonanom dokazovaní dospel k záveru, že návrh odsúdeného na podmienečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody nie je dôvodný.

Predpokladom podmienečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je splnenie troch základných podmienok, ktoré sú uvedené v § 66 Trestného zákona, pričom všetky podmienky musia byť splnené súčasne. Odsúdený začal trest odňatia slobody v trvaní 3 rokov a 7 mesiacov vykonávať na základe rozsudku Okresného súdu Zvolen sp.zn. 4T/55/2017 zo dňa 13.12.2017, právoplatným dňa 13.12.2017 so započítaním vykonaného trestu od 29.03.2019, teda je u neho splnená prvá zákonná podmienka, že odsúdený musí vykonať 2/3 uloženého trestu odňatia slobody (tak ako to vyplýva z ustanovenia § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona).

Na to, aby odsúdený mohol byť podmienečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, okrem uplynutia zákonom stanovenej doby výkonu trestu je potrebné aj splnenie druhej a tretej podmienky, a to, že odsúdený počas výkonu trestu odňatia slobody plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a zároveň sa môže od neho očakávať, že v budúcnosti bude viesť riadny život. Zákon súdu neukladá povinnosti, ale dáva mu len možnosť za splnenia stanovených podmienok odsúdeného z výkonu trestu podmienečne prepustiť, pričom pre jeho rozhodnutie nie je jediným kritériom správanie odsúdeného vo výkone trestu. Pri posudzovaní osoby odsúdeného, ktorý by mal byť zárukou vedenia riadneho života, musí súd prihliadnuť aj na jeho doterajší spôsob života, ako aj na možnosť jeho resocializácie. V tomto chápaní podmienečným prepustením neznamená ukončenie výchovného a resocializačného procesu, ale jeho pokračovanie v iných podmienkach. Hrozba výkonom zvyšku trestu odňatia slobody, pokiaľ odsúdený v určenej skúšobnej dobe nebude viesť riadny život, môže byť postačujúca najmä u menej narušených páchatel'ov, aby sa zdržali páchania ďalšej trestnej činnosti.

S poukazom na vyššie uvedené súd teda skúmal všetky kritéria pre prípadné podmienečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu, podrobne sa zaoberal stavom prevýchovy odsúdeného, či sa podmienkam výkonu trestu odňatia slobody prispôbil len formálne, či odstránil nejaké záporné vlastnosti, tzn., či u neho nedošlo k nejakému polepšeniu, ako má na mysli ustanovenie § 66 Trestného zákona, či možno očakávať zmenu po jeho prepustení na slobodu.

Súd zistil, že odsúdený bol počas výkonu trestu jedenkrát disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol. Odsúdený je zaradený na platenej pozícii murár, svoje pracovné povinnosti si plní

zodpovedne. Udržiava kontakt s matkou, sestrou I. a jej manželom, družkou a synom prostredníctvom korešpondencie, telefonovania a návštev. Resocializačná prognóza je menej priaznivá, riziko sociálneho zlyhania je stredné. Rizikovým faktorom je najmä opakované páchanie trestnej činnosti.

Vzhľadom na vyššie uvedené súd komplexne posudzoval osobu odsúdeného, prihliadol na povahu, ako aj charakter spáchanej trestnej činnosti, ako aj na správanie sa odsúdeného vo výkone trestu odňatia slobody a konštatuje, že odsúdený plnením si svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie iba čiastočne, vzhľadom aj na to, že počas výkonu trestu mu bola udelená len jedna disciplinárna odmena. Taktiež súd je toho názoru, že osoba odsúdeného nedáva dostatočnú záruku, že po jeho prepustení z výkonu trestu odňatia slobody by viedol riadny život a zaradil sa do spoločnosti, a to s prihliadnutím na jeho kriminálnu minulosť.

Súd na záver poukazuje, že podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody nie je obligatónym nárokom odsúdeného, k takémuto rozhodnutiu môže súd pristúpiť až po zistení, že sú splnené všetky tri podmienky, ktoré vyžaduje zákon. Vzhľadom k tomu, že odsúdený nevyužil všetky benefity, ktoré mu boli dané zákonom, súd konštatuje, že neboli splnené všetky zákonom vyžadované podmienky pre pozitívny rozhodnutie o jeho návrhu na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, preto súd jeho návrh zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní od jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline.
Sťažnosť má odkladný účinok.