

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 7T/35/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7119010950  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 01. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Poprocký  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2020:7119010950.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I I v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jána Poprockého a z členiek senátu Mgr. Zuzany Valkovej a Bc. Aleny Haniščákovej na hlavnom pojednávaní konanom dňa 23.1.2020 v Košiciach takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaný:

C. C., nar. XX.XX.XXXX v T., trvale bytom B. IX, t. č. v Ústave na výkon trestu Košice- Šaca

Obžalovaná:

T. N. , nar. XX.XX.XXXX v T., trvale bytom G. XXXX/XX, T., toho času vo výkone trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany

sú vinní, že

v Košiciach na ulici Zvonárskej č. 17 dňa 25.09.2018 v presne nezistenej dobe od 01.15 hod. do 03.33 hod. po vzájomnej dohode zatiaľ čo T. N. strážila okolie C. C. cez vetráciu škáru pootvoreného okna rukou z vnútra otvoril vedľajšie okno a vošiel do izby č. 3 nachádzajúcej sa na prízemí hotela G. Y. W., v ktorej v tom čase spal ubytovaný hosť W.. C. Y. G., odkiaľ následne odcudzil notebook zn. B., mobilný telefón zn. Y. a koženú peňaženku čiernej farby, v ktorej sa okrem dokladov, rôznych bonusových kariet a platobnej bankomatovej karty D., nachádzala finančná hotovosť 20,- € a stravné lístky v hodnote 40,- €, pričom následne T. N. s C. C. vykonali v priestoroch železničnej stanice v Košiciach v predajni J. odcudzenou bankomatovou kartou D. v čase o 03.33 hod. bezkontaktnú platbu v hodnote 6,- € a v čase o 03.57 hod. bezkontaktnú platbu v hodnote 13,50 €, a následne po zablokovaní karty poškodeným T. N. v čase o 10.17 hod. v OC S. v Košiciach v predajni J. zaplatila platobnou kartou, avšak platba nebola úspešná, čím takto svojím konaním spôsobili W.. C. Y. G.. krádežou mobilného telefónu, peňaženky s finančnou hotovosťou a stravnými lístkami a neoprávnenými platbami z platobnej karty škodu predstavujúcu sumu 138,43 € a krádežou notebooku zn. B. spôsobili spoločnosti C. /K./ a.s., so sídlom G. cesta XX, K. D. škodu predstavujúcu sumu 630,- €, pričom T. N. tak konala napriek tomu, že bola rozsudkom Okresného súdu Košice Izo dňa 11.10.2017 sp. zn. XXXXXX/XXXX, právoplatným dňa 11.10.2017 odsúdená za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona, ako aj rozsudkom Okresného súdu Košice II zo dňa 06.10.2017 sp. zn. 1T/19/2017, právoplatným dňa 28.12.2017, teda

C. C.

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania vlámaním, spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného a spoločným konaním si neoprávnene obstaral a použil platobnú kartu

T. N.:

- spoločným konaním si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a spôsobila tak malú škodu a bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená a čin spáchala závažnejším spôsobom konania vlámaním, spoločným konaním neoprávnene vnikla do obydlija iného a spoločným konaním si neoprávnene obstarala a použila platobnú kartu

tým spáchali

C. C.:

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písm., a Tr. zákona  
- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 2 písm. a) Trestného zákona.  
- prečin neoprávneneho vyrobienia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona

T. N.:

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písm., a Tr. zákona  
- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 2 písm. a) Trestného zákona.  
- prečin neoprávneneho vyrobienia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona

za to sa odsudzujú

obžalovaný C. C.:

Podľa § 194 ods. 2 Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. e) Tr. zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona súd obžalovaného pre účely výkonu trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom strázenia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. poriadku súd zároveň ruší výroky o trestoch: rozsudku Okresného súdu Košice II 1T 39/2019 zo dňa 21.8.2019 právoplatný dňa 21.8.2019, trestného rozkazu Okresného súdu Košice II OT 181/2019 zo dňa 7.10.2019 ppl. toho istého dňa a rozsudku OS Košice I 10T 25/2019 zo dňa 11.12.2019 právoplatný toho istého dňa, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Obžalovaná T. N.:

Podľa § 194 ods. 2 Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. e) Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd výkon trestu odňatia slobody podmienečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona súd pri povolení podmienečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd zároveň ruší výrok o treste uloženého jej trestným rozkazom OS KE I OT 138/2018 zo dňa 19.12.2018 právoplatný toho istého dňa, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd zaväzuje obžalovaných C. C. a T. N., aby poškodeným uhradili škodu nasledovne:

Ing. C. Y. G.. XX.X.XXXX bytom V. XX, Y., škodu vo výške 138,43 Eur a spoločnosti C. (K. a.s.) so sídlom G. cesta XX, K. streda, škodu vo výške 630 Eur a to spoločne a nerozdielne.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku súd poškodených so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

**o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku, ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor a obžalovaný vzdali odvolania, alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.