

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 2T/113/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3517010607
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Šibíková
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2020:3517010607.7

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom samosudkyňou JUDr. Miroslavou Šibíkovou, v trestnej veci vedenej proti obžalovanému M. X., D.. XX.XX.XXXX S. H., H.V. N. Z. H., H.. Č.. Z. H., U. Č.. XXX/ X, trestne stíhaného pre zločin vydierania podľa § 189 ods. 1 Trestného zákona spáchaný formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení účinnom v čase spáchania skutku (ďalej len "Trestný zákon") a iné, na hlavnom pojednávaní konanom v Novom Meste nad Váhom dňa 23. januára 2020 takto

rozhodol:

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona sa zrušuje výrok o vine a celý výrok o treste ako aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce v Rozsudku Okresného súdu Piešťany č. k. 8T/28/2019-119 zo dňa 05.08.2019, právoplatný dňa 21.08.2019, ako sa aj zrušuje výrok o vine a celý výrok o treste ako aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce v Trestnom rozkaze Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 15T/93/2018-60 zo dňa 24.10.2018, právoplatný dňa 16.04.2019 a

obžalovaný: M.D. X., D.. XX.XX.XXXX S. H., trvale bytom Z. H., V. D. W. A. Z. H., U. XXX/ X, na slobode,

sa uznáva za vinného, že

1/ obžalovaný M. X. dňa 06.04.2018 v čase približne o 01,00 hod. v Z. H. na parkovisku nachádzajúceho sa pred spoločnosťou Y. H.. L., a.s., D.. W.. V.. Z. XXX, vnikol do osobného motorového vozidla z. Opel ASTRA 1,6 16 V, EČV: D.-XXXCU tak, že zodvihol zo zeme kameň a tento hodil do zadného okienka trojuholníkového tvaru vozidla, následne cez takto vzniknutý otvor si rukou otvoril dvere na uvedenom vozidle a potom vošiel do vozidla, kde vytrhol panel autorádia zn. JVC, rok výroby 2017, ktoré ale poškodil a tak ho následne odhodil neďaleko vozidla do trávy, potom prehliadal vozidlo a z kufra zobral košík s náradím, ktorý taktiež hodil neďaleko auta do trávy a odišiel preč, čím tak uvedeným konaním spôsobil poškodenému A. O. škodu poškodením vo výške 150,- Eur,

2/ dňa 22.04.2018 v čase od 12,15 hod do 12,30 hod vo S. na A. Y. XXX/X v predajni U. odcudzil na regáli voľne položený mobilný telefón zn. Huawei Y6 2017, čiernej farby, IMEI: XXXXXXXXXXXXXXXX, čím poškodenej G. G. spôsobil škodu krádežou vo výške 100 eur, hoci mu bola dňa 09.04.2018 príslušníkom Obvodného oddelenia Stará Turá uložená pokuta vo výške 30 eur blokom na pokutu nezaplatenú na mieste, ev. č. bloku 13013120 za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, pretože dňa 09.04.2018 v čase od 9,37 hod do 17,21 hod v Z. H. v predajni N. odcudzil tovar - dve fľaše Whisky Jameson po 18,90 eur, čokoládu Milka v hodnote 3,69 eur a jednu fľašu Whisky Tullamore v hodnote 15,99 eur, spolu v hodnote 57,48 eur,

3/ dňa 14.05.2018 v čase od 12,00 hod do 12,10 hod v Z. H. na ulici Z. XXX v Obchodnom centre, z priestorov predajne prevádzkovej spoločnosťou YUNDA, s.r.o., odcudzil jeden kus dámskych nohavíc a to tak, že ich stiahol z figuríny a vložil ich pod polokošeľu, ktorú mal v tom čase oblečenú, a následne

bez zaplattenia uvedeného tovaru odišiel, čím spôsobil spoločnosti YUNDA, s.r.o., škodu vo výške 9,90 eur, hoci bol dňa 09.04.2018 postihnutý za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo mu bola Obvodným oddelením PZ v Starej Turej blokom na pokutu nezaplattenú na mieste ev. č. 13013120, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 24.04.2018, uložená pokuta vo výške 30 eur,

t e d a

obžalovaný M. X. v bode 1/ až 3/ rozsudku

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,
č í m s p á c h a l

obžalovaný M. X. v bode 1/ až 3/ rozsudku

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), písm. f) Trestného zákona v znení účinnom do 31.07.2019,

Z a t o s a o d s u d z u j e:

Obžalovaný M. X.

Podľa § 189 ods. 1, § 41 ods. 1, ods. 2, § 43 ods. 1 Trestného zákona s poukazom na § 36 písm. l), písm. n), 37 písm. h), písm. m), § 38 ods. 2 Trestného zákona na úhrnný a spoločný trest odňatia slobody vo výmere 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) a § 51 ods. 1 Trestného zákona súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmenečne odkladá s probačným dohľadom nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona obžalovanému určuje skúšobnú dobu na 48 (štyridsaťosem) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 2, ods. 3 písm. b) Trestného zákona obžalovanému ako súčasť probačného dohľadu ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona, § 51 ods. 4 Trestného zákona obžalovaného zaväzuje v skúšobnej dobe sa podriaďovať výzve probačného a mediačného úradníka prípadne príslušníkov Policajného zboru Slovenskej republiky na vykonanie kontroly dodržiavania zákazu požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

Podľa § 51 ods. 2, ods. 4 písm. d) Trestného zákona obžalovanému v rámci probačného dohľadu ukladá povinnosť nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu.

Podľa § 51 ods. 2, ods. 4 písm. j) Trestného zákona obžalovanému v rámci probačného dohľadu ukladá povinnosť podrobiť sa v skúšobnej dobe psychoterapii, alebo zúčastniť sa na psychologickom poradenstve.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa obžalovaný M. X. zaväzuje nahradiť poškodenému A. O., D.. XX.XX.XXXX S. F., Č., trvale bytom N. A. M., C. XXX, škodu vo výške 150,- Eur.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa obžalovaný M. X., D.. XX.XX.XXXX S. H. sa zaväzuje nahradiť poškodenej spoločnosti YUNDA, s.r.o., so sídlom Stará Vajnorská 17A/12495, Bratislava, IČO 36 053 163, škodu vo výške 9,90 eur.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, keďže obžalovaný sa hneď po vyhlásení rozhodnutia vzdal práva na podanie odvolania. Prokurátor sa vzdal práva na podanie odvolania v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku. Obžalovaný po vyhlásení rozsudku

výslovne vyhlásil, že nesúhlasí s podaním odvolania v svoj prospech osobami uvedenými v § 308 ods. 2 Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 (pätnástich) dní od jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Právo podať odvolanie neprináleží tomu, kto sa tohto práva už výslovne vzdal.