

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 15T/33/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2119013915  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 01. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Szabó  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2020:2119013915.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava senátom v zložení JUDr. Dušan Szabó, predseda senátu a JUDr. Silvia Lipovská a Mária Kramárová, prísediaci, v trestnej veci proti obž. C. N., nar. XX.XX.XXXX, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom na Okresnom súde Trnava dňa 23. januára 2020, takto

### rozhodol:

obžalovaný: C. N., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom Hrnčiarovce nad Parnou, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS a ÚVV Leopoldov,

sa uznáva za vinného, že

v bode 1/

dňa 22.07.2016 v čase asi o 17:30 hodine v Českej republike v Zlíne v bývalom priemyselnom areáli Svit na Ulici J. A. Bati 5645 pred budovou číslo 51 po predchádzajúcej vzájomnej dohode s dosiaľ neustálenou osobou obvinený C. N. nezisteným predmetom odstránil lankový zámok na v stojane vystavenom elektrobicykli značky Leader Fox E-Swan, bielej farby, veľkosť kolies 27 1/2, veľkosť rámu 18", tento naložil do osobného motorového vozidla Ford Focus, červenej farby, evidenčného čísla BL439LT, v ktorom ako vodič sedela ďalšia neustálená osoba, a následne odcudzil ďalší horský bicykel značky Kellys Tyke 50, na ktorom odišiel, čím Ing. D. S., identifikačné číslo: 124 33 497, so sídlom Hradská 59, 763 17 Lukov, spôsobil odcudzením bicyklov škodu vo výške 2.867,56 Eur (77.490,- Korún českých) a poškodením lankového zámku škodu vo výške 3,70 Eur (100,- Korún českých),

v bode 2/

dňa 01.09.2016 v čase asi o 13:00 hodine v Českej republike v Zlíne na Ulici J. A. Bati 5645 pred cyklopredajňou Ing. D. S. obvinený C. N. odcudzil elektrobicykel značky Leader Fox Swan 29", elektrobicykel značky Leader Fox Sandy a bicykel značky Leader Fox Emporia 27,5" tým spôsobom, že odstránil lankové zámky, ktorými boli bicykle uzamknuté a tieto následne naložil do pristaveného vozidla značky Ford Transit, evidenčného čísla C pri čom bol pristihnutý V. B. a Q. D., ktorí odcudzené bicykle stihli z nákladného priestoru vozidla pred jeho odjazdom vytiahnuť, pričom v prípade odcudzenia bicyklov by Ing. D. S., identifikačné číslo: 124 33 497, so sídlom Hradská 59, 763 17 Lukov, vznikla škoda vo výške 3.352,08 Eur (90.590,- Korún českých),

v bode 3/

dňa 01.09.2016 v čase asi od 06:45 hodiny do 16:00 hodiny v Českej republike v Zlíne v miestnej časti Lúky na triede Tomáša Baťu 299 pod budovou spoločnosti ITC akciová spoločnosť, obvinený C. N. odcudzil horský bicykel značky Ghost SE 2000, červenej farby, vrátane lankového zámku, ktorým bol tento bicykel uzamknutý v stojane, čím Ing. H. X. spôsobil škodu vo výške 240,52 Eur (6.500,- Korún českých), pričom skutok spáchal napriek tomu, že bol Mestskou políciou Sereď postihnutý dňa 14.08.2016 za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov blokovou pokutou vo výške 5,- Eur, evidenčné číslo bloku: 0091634,

v bode 4/

dňa 01.09.2016 v čase od 07:50 hodiny do 16:00 hodiny v Českej republike v Zlíne v miestnej časti Lúky na triede Tomáša Baťu 299 pred budovou spoločnosti B-Projekt, spoločnosť s ručením obmedzeným, obvinený C. N. odcudzil horský bicykel značky La Pierre Pro Race, bielej farby, vrátane lankového zámku, ktorým bol tento bicykel uzamknutý o kovovú mrežu, čím jeho odcudzením spôsobil Ing. V. H. škodu vo výške 592,04 Eur (16.000,- Korún českých),

v bode 5/

dňa 01.09.2016 v čase od 08:50 hodiny do 12:00 hodiny v Českej republike v Zlíne na Ulici U Splavu pred budovou číslo 2445 obvinený C. N. odcudzil horský bicykel značky Scud Sram X. 5, čierno-zelenej farby, výrobné číslo C vrátane lankového zámku, ktorým bol tento bicykel uzamknutý v stojane, čím jeho odcudzením spôsobil F. A. škodu vo výške 259,02 Eur (7.000,- Korún českých), pričom skutok spáchal napriek tomu, že bol Mestskou políciou Sereď postihnutý dňa 14.08.2016 za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov blokovou pokutou vo výške 5,- Eur, evidenčné číslo bloku: 0091634,

v bode 6/

dňa 01.09.2016 v čase od 13:10 hodiny do 13:30 hodiny v Českej republike v Zlíne v miestnej časti Lúky na Ulici Dlhé lúky 414 v areáli spoločnosti Wista, spoločnosť s ručením obmedzeným, obvinený C. N. odcudzil z výrobnéj haly ručné elektrické náradie nachádzajúce sa v dvoch kufríkoch, kde v jednom kufríku sa nachádzal aku príklepový skrutkovač značky Makita, výrobné číslo 173740G, dva napájacie zdroje, baterka a nabíjačka nezistených značiek a výrobných čísel, v druhom kufríku bola príklepová vŕtačka značky Bosch, nezisteného výrobného čísla so sadou vŕtákov a vymeniteľných hlavíc, následne z dielne vo vedľajšej budove odcudzil na stola voľne odloženú pánsku peňaženku hnedej farby, v ktorej sa nachádzal občiansky preukaz, vodičský preukaz, kartička poistenca VZP, platobná karta Českej sporiteľne, akciová spoločnosť, všetko na meno Q. H., finančnú hotovosť vo výške 5,55 Eur (150,- Korún českých) a rôzne zľavové karty, pričom s odcudzenou platobnou kartou sa dňa 02.09.2016 v čase o 15:56 hodine v Slovenskej republike v Hlohovci na čerpacej stanici Slovnaft, akciová spoločnosť, pokúsil zaplatiť za tovar vo výške 18,50 Eur, avšak transakcia bola z dôvodu blokácie karty zamietnutá, čím odcudzením náradia spôsobil spoločnosti Wista, spoločnosť s ručením obmedzeným, IČ: 607 21 130, škodu na odcudzených veciach vo výške 210,92 Eur (5.700,- Korún českých) a Q.ovi Čeledovi spôsobil odcudzením škodu vo výške 16,65 Eur (450,- Korún českých), pričom skutok spáchal napriek tomu, že bol Mestskou políciou Sereď postihnutý dňa 14.08.2016 za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov blokovou pokutou vo výške 5,- €, evidenčné číslo bloku: 0091634,

teda

v bode 1/

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak väčšiu škodu,

v bode 2/

dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobil tak väčšiu škodu, pričom k dokonaniu trestného činu nedošlo,

v bode 3/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

v bode 4/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

v bode 5/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

v bode 6/

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,
- neoprávnene si obstaral platobnú kartu na účel použiť ju ako pravú a na taký účel ju použil,

čím spáchal

v bode 1/

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona,

v bode 2/

pokus prečinu krádeže podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona k § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona

v bode 3/

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona,

v bode 4/

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona,

v bode 5/

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona,

v bode 6/

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona,
- prečin neoprávneného výrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona,

za to

sa odsudzuje:

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože pokladá trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) roky nepodmienečne so zaradením obžalovaného do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorý bol obžalovanému uložený rozsudkom Okresného súdu Nitra sp.zn. 2T/44/2017 zo dňa 25.04.2018, právoplatným dňa 24.04.2019 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp.zn. 2To/106/2018 zo dňa 24.04.2019 na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť poškodenému Ing. D. S., nar. XX.XX.XXXX v D., Česká republika, trvale bytom XXX XX R., S. č. XX, Česká republika škodu vo výške 2.871,26 Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku súd poškodeného Ing. D. S., nar. XX.XX.XXXX v D., Česká republika, trvale bytom XXX XX R., S. č. XX, Česká republika so zvyškom jeho nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť poškodenému H. X., nar. XX.XX.XXXX vo Vyškove, Česká republika, trvale bytom XXX 02 Zlín - Malenovice, C. č. 9XX, Česká republika škodu vo výške 240,52 Eur.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť poškodenej F. A., rod. A., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom XXX 02 C. č. XXX, Česká republika škodu vo výške 2XX,02 Eur.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť poškodenému Kooperativa pojišťovna, a.s., Vienna Insurance Group so sídlom 186 00 Praha 8, Pobřežní 665/21, Česká republika, IČO: 471 16 6XX škodu vo výške 592,04 Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku súd poškodeného Kooperativa pojišťovna, a.s., Vienna Insurance Group so sídlom 186 00 Praha 8, Pobřežní 665/21, Česká republika, IČO: 471 16 6XX so zvyškom jeho nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

**o d ť o v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko prokurátor a obžalovaný sa po vyhlásení tohto rozsudku vzdali práva podať odvolanie a obžalovaný zároveň vyhlásil, že nesúhlasí s podaním odvolania osobami uvedenými v § 308 ods. 2 Trestného poriadku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave, pokiaľ sa oprávnené osoby nevzdali odvolania po vyhlásení tohto rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309/1 Tr. por.). Odvolanie má odkladný účinok. (§ 306/2 Tr. por.). Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a Tr. por.) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2 Tr. por.). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2 Tr. por.),
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe (§ 307/1b Tr. por.) a to len vo svoj prospech (§ 308/2 Tr. por.),
- príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech (§ 308/2 Tr. por.),
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308/2 Tr. por.),
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c Tr. por.), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1 Tr. por.). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.