

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 5P/3/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3520200169
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Pavlíková
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2020:3520200169.1

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti D., O., nar. XX.XX.XXXX a K., nar. XX.XX.XXXX, t.č. umiestnených v Centre pre deti a rodiny v N., B.. Š.. U.Í. XXX/XX, deti rodičov: matky E. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. B. XXXX/XX, R. K. R. C. a neuvedeného otca o návrhu na vydanie neodkladného opatrenia navrhovateľov N. Ž., nar. XX.XX.XXXX, bytom J.. R.Q. XX, H., a J. Ž.K.Q.V., nar. XX.XX.XXXX, bytom T.. H. XXX, R. - D., obaja navrhovatelia s adresou na doručovanie písomností I. P. X/X , N., takto

rozhodol:

Nariaďuje sa toto neodkladné opatrenie:

„Centru pre deti a rodiny N. sa ukladá , aby maloleté deti O. D. a K. D., obaja narodení XX.XX.XXXX, dočasne odovzdalo do osobnej starostlivosti budúcich pestúnov N. Ž., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J.. R.Q. XX, H. O. J. Ž., nar. XX.XX.XXXX, bytom T.. H. XXX, R. D..“

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 16.01.2020 sa navrhovatelia domáhajú zverenia maloletých detí do pestúnskej starostlivosti.
2. Zároveň súčasne s návrhom vo veci samej požiadali o neodkladného opatrenia, ktorým by súd dočasne zveril maloleté deti do starostlivosti budúcich pestúnov.
3. Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odôvodnili navrhovatelia tým, že sú zapísaní v zozname žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť vedenom UPSVaR Trenčín. Predpísaným spôsobom absolvovali v SPDDD Úsmev ako dar prípravu na náhradnú rodinnú starostlivosť. V mieste trvalého pobytu aj v mieste bydliska majú dobrú povesť. Majú vytvorené vhodné bytové, rodinné a sociálne podmienky pre prijatie detí do rodiny. Súrodenci O. O. K. D., nar. XX.XX.XXXX, sa t.č. nachádzajú v Centre pre deti a rodiny v N., v profesionálnej rodine. Rodičia starostlivosť o maloletých nezabezpečujú, otec je neuvedený, matka nedokáže zabezpečiť ani starostlivosť o päť starších detí, ktoré sú všetky umiestnené v ústavnej starostlivosti. Medzi maloletými deťmi a navrhovateľmi prebehli celkom tri interakcie, ktoré možno hodnotiť pozitívne. Navrhovatelia majú vážny a úprimný záujem vziať si maloletých do svojej starostlivosti a zabezpečiť im domov a zdravý vývin.
4. Navrhovatelia k návrhu predložili fotokópie rodných listov maloletých a sobášneho listu, rozhodnutie o zapísaní do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť (ďalej len „NRS“), odporúčanie k realizácii NRS, záverečnú správu z hodnotenia prípravy na NRS, pracovné zmluvy, súhlas k nadviazaniu kontaktu, správu z priebehu interakcií. Súd sa oboznámil aj so spisom tunajšieho súdu č.k. 12PPom/2/2019 o nariadení neodkladného opatrenia a 6P/33/2019 o zverení maloletých do ústavnej starostlivosti.

5. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

7. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Podľa § 367 ods. 1 až 4 Civilného mimosporového poriadku neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

9. Podľa § 329 ods. 1 prvej vety CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

10. Neodkladné opatrenie je právnym inštitútom procesného práva, ktoré možno vydať za predpokladu, že sú aspoň osvedčené základné skutočnosti umožňujúce záver o pravdepodobnosti a dôvodnosti nároku, ktorému má byť poskytnutá súdna ochrana a súčasne, že sa jedná o stav, kedy vec neznesie odklad, kedy je potrebný okamžitý zásah súdu formou neodkladného opatrenia. Neodkladné opatrenie si vyžaduje naliehavosť takéhoto opatrenia, osvedčenie danosti práva a nevyhnutnosť potreby takejto úpravy. Predpokladom jeho nariadenia v prípade maloletých detí je zvyčajne existencia naliehavej potreby výchovného operatívneho zákroku, ktorá neznesie odklad a vyžaduje bezodkladnú úpravu pomerov. V každej veci, ktorá sa týka maloletého dieťaťa je zároveň potrebné vždy prihliadať aj na záujem maloletého dieťaťa.

11. Súd sa oboznámil so spisovým materiálom vedeným na tunajšom súde ohľadne maloletých a zistil tento skutkový stav : Okresný súd Nové Mesto nad Váhom uznesením č. k. 12PPOm/2/2019-6 zo dňa 24.06.2019 maloleté deti zveril do dočasnej starostlivosti nahrádzajúcej starostlivosť rodičov do Centra pre deti a rodiny N.. Uznesením č.k. 6P/33/2019-33 zo dňa 04.12.2019 súd nariadil ústavnú starostlivosť nad maloletými a maloletých umiestnil do Centra pre deti a rodiny N.. Zo správy ÚPSVaR v Trenčíne zo dňa 01.03.2019 vyplýva, že navrhovatelia sú zapísaní v zozname žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť na ÚPSVaR v Trenčíne. Dňa 28.11.2019 im bol daný zo strany ÚPSVaR v Trenčíne súhlas k nadviazaniu osobného vzťahu s maloletými. Navrhovatelia navštívili maloletých opakovane v centre, prvý krát dňa 12.12.2019, potom sa uskutočnili ďalšie interakcie dňa 19.12.2019 a 30.12.2019 pričom interakcie prebehli v rozsahu a spôsobom primeraným veku rozumovej vyspelosti a potrebám maloletých detí za prítomnosti sociálnej pracovníčky, profesionálnej matky a psychologičky zariadenia. Navrhovatelia venovali maloletým plnú pozornosť a poskytovali im potrebnú starostlivosť. Interakcie boli zhodnotené pozitívne. Centrum pre deti a rodiny N. vydalo k realizácii náhradnej rodinnej starostlivosti súhlasné stanovisko.

12. Vzhľadom k osvedčeným skutočnostiam a v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami, tunajší súd vyhodnotil návrh navrhovateľov ako dôvodný. V konaniach upravujúcich práva a povinnosti k maloletému dieťaťu súdu vo všeobecnosti vyplýva zo zákonnej úpravy povinnosť prihliadať na záujmy maloletého dieťaťa. Navrhovatelia iniciovali konanie o zverenie maloletých do pestúnskej starostlivosti tak, ako to vyžaduje hmotnoprávna úprava. Nakoľko však ide o proces nevyhnutne vyžadujúci určité časové obdobie, aj táto skutočnosť nasvedčuje odôvodnenosti vydania neodkladného opatrenia, ktorým by súd v tomto štádiu konania predbežne zveril maloleté deti do starostlivosti žiadateľov o pestúnsku starostlivosť. V záujme každého maloletého dieťaťa by malo byť to, aby vyrastalo v riadnej rodine, ktorá by mu poskytla lásku a zázemie. Vzhľadom na vek maloletých je dôležité a potrebné, aby boli čo možno najskôr začlenené do rodinného a sociálneho prostredia, ktoré s najväčšou pravdepodobnosťou bude v budúcnosti ich rodinným prostredím. V tomto útlom veku si deti vytvárajú väzby na okolie . Je

žiaduce všestranne podporovať sociálne, osobné a citové väzby maloletých detí predovšetkým na také fyzické osoby, ktoré majú evidentný záujem a podnikajú všetky nevyhnutné právne kroky, aby mohli do budúcnosti poskytovať deťom všestrannú a plnohodnotnú starostlivosť, nakoľko v zmysle zákona o rodine má akákoľvek iná forma náhradnej starostlivosti v zásade prednosť pred ústavnou. Súd má už v tomto štádiu konania za osvedčené, že navrhovatelia sú schopní a majú evidentný záujem zabezpečovať všetky potreby maloletých čo odôvodňuje nariadenie neodkladného opatrenia v navrhovanom rozsahu.

13. S poukazom na vyššie uvedené súd návrhu navrhovateľov na vydanie neodkladného opatrenia vyhovel a prikázal Centru pre deti a rodiny Prievidza, aby maloletých odovzdalo do starostlivosti navrhovateľov - budúcich pestúnov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne.

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím dobrovoľne splnená, možno podať návrh na výkon rozhodnutia.