

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 4Ps/8/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3819204653
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Chmelanová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2020:3819204653.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza vo veci nesvojprávnej C. T., XX.XX.XXXX, t. č. bytom HUMANITY - Centrum sociálnej pomoci, Viničná 17, Prievidza, časť Veľká Lehôtka, zastúpenej opatrovníkom: Mgr. Ľubomír Valovič, riaditeľ HUMANITY - Centrum sociálnej pomoci, Viničná 17, Prievidza, časť Veľká Lehôtka, zastúpenej kolíznym opatrovníkom v tejto veci: Mesto Prievidza, o návrhu navrhovateľa: HUMANITY - Centrum sociálnej pomoci, Viničná 17, Prievidza, časť Veľká Lehôtka, na zmenu kolízneho opatrovníka, takto

rozhodol:

I. Súd **u s t a n o v u j e** nesvojprávnej C. T., nar. XX.XX.XXXX kolízneho opatrovníka v osobe: Centrum sociálnych služieb - SLOVEN, Slávnica 68, IČO: 35 653 655, ktorý bude nesvojprávnu C. T., nar. XX.XX.XXXX zastupovať pri uzavretí Zmluvy o poskytovaní sociálnej služby a dodatkov k tejto zmluve a pri uzavretí Zmluvy o úschove a dodatkov k tejto zmluve uzatvorenej medzi poskytovateľom sociálnej služby: HUMANITY - Centrum sociálnej pomoci, so sídlom Viničná č. 17, Prievidza V, časť Veľká Lehôtka a prijímateľom sociálnej služby: nesvojprávna C. T..

II. Týmto rozhodnutím sa mení uznesenie Okresného súdu Prievidza č.k. 5P/33/2013- 18 zo dňa 20.05.2013.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ HUMANITY - Centrum sociálnej pomoci, so sídlom Prievidza žiadal návrhom podaným dňa 29.10.2019 rozhodnúť o zmene ustanoveného kolízneho opatrovníka JUDr. W. T., ktorý bol do funkcie kolízneho opatrovníka ustanovený uznesením Okresného súdu Prievidza č.k. 5P/33/2013-18 zo dňa 20.5.2013 z dôvodu jeho úmrtia, a to pri uzavretí Zmluvy o poskytovaní sociálnej služby a dodatkov k tejto zmluve a pri uzatvorení Zmluvy o úschove a dodatkov k tejto zmluve. Navrhol, aby kolíznym opatrovníkom nesvojprávnej bolo ustanovené Centrum sociálnych služieb - SLOVEN, Slávnica č. 68.

2. Procesný opatrovník nesvojprávnej Mesto Prievidza s návrhom na ustanovenie kolízneho opatrovníka Centrum sociálnych služieb - SLOVEN, Slávnica č. 68 súhlasil, keď uviedol, že nemá výhrady k navrhovanému kolíznemu opatrovníkovi i vzhľadom k tomu, že zo skúseností z obdobných konaní vyplýva, že rodinní príslušníci nemajú záujem o výkon takejto funkcie.

3. Navrhovaný kolízny opatrovník s ustanovením svojej osoby za kolízneho opatrovníka nesvojprávnej písomne súhlasil.

4. Súd konal a rozhodol v neprítomnosti navrhovaného kolízneho opatrovníka nesvojprávnej, ktorý mal doručenie vykázané, z neúčasti na pojednávaní sa ospravedlnil a súhlasil s pojednávaním v jeho neprítomnosti. Aj kolízny opatrovník sa z neúčasti na pojednávaní ospravedlnil a súhlasil s prejednaním a rozhodnutím vo veci v jeho neprítomnosti.

5. Súd vo veci vykonal dokazovanie vyjadrením zástupcu navrhovateľa, oboznámením sa s písomným súhlasom navrhovaného kolízneho opatrovníka Centrum sociálnych služieb - SLOVEN, úmrtným listom JUDr. W. T., Zmluvou o poskytovaní sociálnej služby zo dňa 1. 1. 2013, Dodatkami č. 1. až 13. k tejto zmluve, Zmluvou o úschove zo dňa 2.1.2009 a zo dňa 23.2.2017, obsahom spisu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. Nc 776/86, obsahom spisu Okresného súdu Prievidza sp.zn. P 127/1996 a obsahom spisu tunajšieho súdu sp.zn. 5P/33/2013, na základe čoho zistil tento stav:

6. Rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica č.k. Nc 776/86-11 zo dňa 27.2.1986, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.4.1986, bola C. T., narodená X.X.XXXX, pozbavená spôsobilosti na právne úkony v celom rozsahu. Uznesením Okresného súdu Prievidza č.k. P 127/1996-6 zo dňa 10.6.1996, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 8.7.1996, bol za opatrovníka nesvojprávnej ustanovený Mgr. Z. X., riaditeľ vtedy ÚSS Prievidza - Veľká Lehôtká, t.č. Humanity - Centra sociálnej pomoci, Viničná 17, Prievidza. Uznesením Okresného súdu Prievidza č.k. 5P/33/2013-18 zo dňa 20.5.2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 13.6.2013, bol nesvojprávnej ustanovený opatrovník v osobe JUDr. W. T. (riaditeľa CSS - SLOVEN, Slávnica) na zastupovanie pri uzavretí Zmluvy o poskytovaní sociálnej služby dodatkov k tejto zmluve.

7. Zástupca navrhovateľa preukázal úmrtným listom L.. W. T., že L.. W. T. zomrel dňa XX.X.XXXX. K veci uviedol, že nesvojprávna C. T. je dlhoročnou klientkou navrhovateľa, a to od roku 1996. Navrhovateľ ako poskytovateľ uzatvára s každým klientom ako prijímateľom služby Zmluvu o poskytovaní sociálnej služby, v prípade nesvojprávnej bola takáto zmluva uzatvorená dňa 1.1.2013. V prípade zmeny v obsahu Zmluvy o poskytovaní sociálnej služby (najmä pri zmene výšky úhrady za služby týkajúce sa stravného a ubytovania) navrhovateľ uzatvára s klientom Dodatky k tejto zmluve. V prípade nesvojprávnej boli uzatvorené Dodatky č. 1. až 14.. Na žiadosť klienta navrhovateľ uzatvára Zmluvu o úschove, predmetom ktorej je právo zložiteľa - klienta navrhovateľa, aby uschovávatel' - navrhovateľ riadne opatroval cenné veci prevzaté od zložiteľa do úschovy. V prípade nesvojprávnej boli uzatvorené dve Zmluvy o úschove, a to dňa 2.1.2009 týkajúca sa úschovy vkladnej knižky nesvojprávnej a dňa 23.2.2017 týkajúca sa aj občianskeho preukazu nesvojprávnej. Navrhovateľ dodal, že navrhovaný opatrovník Centrum sociálnych služieb - SLOVEN je obdobným zariadením ako navrhovateľ, teda poskytuje obdobné služby ako navrhovateľ.

8. Navrhovaný kolízny opatrovník Centrum sociálnych služieb - SLOVEN, Slávnica č. 68, IČO 00632406, dal písomný súhlas na ustanovenie svojej osoby za kolízneho opatrovníka na zastupovanie nesvojprávnej C. T. pri uzatvorení Zmluvy o poskytovaní sociálnej služby a dodatkov k tejto zmluva ako aj pri uzatvorení Zmluvy o úschove a dodatkov k tejto zmluve.

9. Podľa § 30 Občianskeho zákonníka ak dôjde k stretnutiu záujmov zákonného zástupcu so záujmami zastúpeného alebo k stretnutiu záujmov tých, ktorých zastupuje ten istý zákonný zástupca, ustanoví súd osobitného zástupcu.

10. V dôsledku úmrtia doterajšieho kolízneho opatrovníka JUDr. W. T. niet osoby, ktorá by mohla vyrokovať a uzavrieť za nesvojprávnu Zmluvu o poskytovaní sociálnej služby a dodatky k nej (predmetom ktorej je úprava vzájomných práv a povinností zmluvných strán pri poskytovaní sociálnych služieb navrhovateľom) a Zmluvu o úschove a dodatky k nej, pretože medzi navrhovateľom ako hmotnoprávnym opatrovníkom a súčasne poskytovateľom sociálnej služby a nesvojprávnu ako prijímateľkou sociálnej služby je kolízia záujmov, keď ustanovený opatrovník nesvojprávnej Mgr. Z. X. je riaditeľom poskytovateľa sociálnej služby nesvojprávnej. V konaní navrhovaný kolízny opatrovník s ustanovením svojej osoby do funkcie kolízneho opatrovníka súhlasil a ani procesný opatrovník nemal k jeho ustanoveniu žiadne námietky.

11. Vzhľadom na vyššie uvedené súd návrhu vyhovel a rozhodol v súlade s § 272 CMP a § 30 Občianskeho zákonníka.

12. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak. Účastníci si v tomto konaní náhradu trov konania neuplatnili.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti.