

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 5T/5/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4120010072
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Osadská
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2020:4120010072.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, v konaní pred samosudkyňou Mgr. Alexandrou Osadskou, v trestnej veci obvineného E. K., pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

obvinený
E. K. S. T. I. F. , narodený XX.XX.XXXX R. F.,
trvale bytom F. , F.U. XXX/XX,

sa uznáva za vinného, že:

dňa 19.06.2019 v čase približne o 07:00 hodine v predajni COOP Jednota nachádzajúcej sa na adrese F. Č.. XX/XX, F. z predajnej plochy vzal z regálu 4 kusy čokolády Študentská pečať v hodnote 7,56 eura, tento tovar si dal za pás a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia za uvedený tovar, čím spôsobil spoločnosti COOP Jednota Nitra, spotrebné družstvo so sídlom Štefánikova 54, Nitra, IČO: 00168874, škodu v celkovej výške 7,56 eura, pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že blokom na pokutu nezaplatenú na mieste, číslo bloku 14100750 zo dňa 02.12.2018, právoplatným v ten istý deň, mu bola uložená pokuta vo výške 10,- eur za priestupok proti majetku podľa §50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov spáchaný formou drobnej krádeže a napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 6T/17/2019 zo dňa 30.04.2019, právoplatným dňa 31.05.2019, bol uznaný vinným z pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení zákona č. 38/2019 Z. z. (ďalej len „Trestný zákon“),

t e d a :

prisvojil si cudziu vec, tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a spáchal uvedený čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l :

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona, trest odňatia slobody na 7 (sedem) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona sa obvinený zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a adresované súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,

a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.