

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4T/119/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4319011260  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 01. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2020:4319011260.1

## Uznesenie

Okresný súd v Levice samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou v trestnej veci obv. M. V. stíhaného pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona dňa 23.01.2020 takto

### rozhodol:

Súd podľa § 241 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku s poukazom na § 215 odsek 2 písmeno a/ Trestného poriadku z a s t a v u j e trestné stíhanie obžalovaného M. V., nar. XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom Z.-L., Na O. XX/XX pre skutok uvedený v obžalobe prokurátora Okresnej prokuratúry Levice č. 2Pv 19/19/4402-23 zo dňa 04.11.2019 kvalifikovaný ako prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona na skutkovom základe, že

dňa 27.06.2018 o 20.30 h viedol v protismere jednosmernej cesty na Námestí Hrdinov v Leviciach motocykel továrenskej značky W. W.-J EČ: LV-XXXFI so súhlasom jeho vlastníka F. G., pričom bol zastavený a kontrolovaný hliadkou OOPZ Levice, ktorej nevedel predložiť zákonom predpísané doklady, preto pristúpili k overeniu totožnosti vychádzajúc z lustrácie v policajnej evidencii na základe ním uvedených falošných osobných údajov osoby P. O. a k spísaniu správy o výsledku objasňovania priestupku, avšak následne bolo pri objasňovaní priestupku zistené, že vozidlo v skutočnosti viedol M. V. a to napriek tomu, že dňa 07.02.2018 mu bolo rozhodnutím o priestupku Okresného dopravného inšpektorátu Nitra Okresného riaditeľstva PZ v Nitre č. ORPZ-NR-ODI2-1313/2017-Pr, právoplatným dňa 07.02.2018, uložený okrem iného trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 30 mesiacov, ktorý začal plynúť 10.12.2017, kedy mu bol vodičský preukaz zadržaný,

pretože trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obžalovanému pre iný čin už právoplatne uložený.

### odôvodnenie:

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice podala dňa 05.11.2019 na tunajší súd obžalobu č. 2Pv 19/19/4402-23 na obvineného M. V. pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výroku tohto uznesenia.

Podľa § 241 odsek 1 písmeno e/ Trestného poriadku súd obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou osem rokov preskúma samosudca a podľa jej obsahu a obsahu spisu môže zastaviť trestné stíhanie, ak sú tu okolnosti uvedené v § 215 odsek 2 a 3.

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a/ Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Samosudca pri preskúmaní spisu zistil okolnosti, ktoré odôvodňujú rozhodnutie o zastavení trestného stíhania obvineného pre skutok, ktorý je potrebné posudzovať ako prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že obvinený M. V. sa žalovaného skutku mal dopustiť dňa 27.06.2018. Po podaní predmetnej obžaloby prokurátorom súd z pripojeného spisu Okresného súdu Nitra sp.zn. 21T/41/2018 zistil, že obvinený bol rozsudkom Okresného súdu Nitra sp.zn. 21T/41/2018 zo dňa 18.02.2019, právoplatným dňa 18.02.2019 uznaný vinným zo zločinu krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 4 písmeno b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno e/ Trestného zákona a bol odsúdený podľa § 212 odsek 4 Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, s prihliadnutím na poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písmeno l/, písmeno d/ Trestného zákona, so zistením priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno h/ Trestného zákona s použitím § 42 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 41 odsek 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 /tri/ roky, výkon ktorého mu bol podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona podmiennečne odložený, podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona mu bol uložený probačný dohľad a podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona mu bola určená skúšobná doba v trvaní 3 roky. Podľa § 51 odsek 4 písm. g/ Trestného zákona mu bola uložená povinnosť spočívajúca v príkaze podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku, alebo inému východnému poriadku. Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona mu bol uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke v trvaní 15 mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona bol v trestnom rozkaze Okresného súdu Nitra sp.zn. 4T/65/2018 zo dňa 12.07.2018, právoplatného dňa 25.08.2018 bol zrušený celý výrok o treste, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením , stratili podklad.

Zo spisu Okresného súdu Nitra sp.zn. 21T/63/2018 bolo zistené, že trestným rozkazom sp.zn. 21T/63/2018 vydaným dňa 28.02.2019, doručeným obvinenému dňa 02.04.2019, právoplatným dňa 08.04.2019 v spojení s uznesením o späťvzati odporu sp.zn. 21T 63/2019 zo dňa 08.04.2019 bol obv. M. V. uznaný vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona a bol odsúdený na peňažný trest vo výške 700,- /sedemsto/ eur, podľa § 57 ods. 3 Trestného zákona mu bol uložený aj náhradný trest odňatia slobody vo výmere 2 mesiace. Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona bol obvinenému uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorového vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke v trvaní 3 roky.

Pri prečine marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona je možné uložiť trest odňatia slobody do 2 rokov.

Zo spisového materiálu je zrejmé, že obžalovaný teraz posudzovanú trestnú činnosť mal spáchať skôr, ako bol odsúdený za inú trestnú činnosť a teda by prichádzalo do úvahy upustenie od uloženia súhrnného trestu, resp. nepatrené zvýšenie už uloženého trestu skorším rozsudkom pri ukladaní súhrnného trestu a preto súd považuje konanie za neúčelné. Odsúdenému boli uvedenými rozhodnutiami Okresného súdu Nitra uložené dva tresty, z toho jeden súhrnný trest odňatia slobody v celkovej výmere 3 roky, ktorý mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 3 roky a jeden peňažný trest vo výške 700,- eur. V oboch prípadoch mu boli uložené aj tresty zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke v celkovej dĺžke 51 mesiacov. Súd už uložené tresty považuje za dostatočné na dosiahnutie nápravy odsúdeného s poukazom na charakter trestnej činnosti, pre ktorú bola podaná obžaloba.

Súd teda s poukazom na uvedené rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia tak, že trestné stíhanie zastavil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu môže prokurátor podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 119/2019  
Sťažnosť má odkladný účinok.