

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 9C/57/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1418204769
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Taťána Poláková
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2020:1418204769.7

Opravné uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci žalobkyne: A. Z., bytom D. Z. XX, C., zastúpená: JUDr. Tibor Horváth, advokát, Havelkova 2, Bratislava a intervenienta na strane žalobkyne: Z. Z., bytom: M. A. XXXX/X, C., proti žalovanému: LICITOR recovery, k.s., správca so sídlom Sládkovičova 6, Žilina, správca úpadcu Z. Z. - P. „v konkurze“ s miestom podnikania N. XXX/X, N. C., P.: 17 410 908, zastúpený: TOMANÍČEK & PARTNERS s.r.o., so sídlom Sládkovičova 6, Žilina, IČO: 47 239 000, o zrušenie súdneho zmiernu; takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e rozsudok Okresného súdu Bratislava IV č.k. 9C/57/2018-411 tak, že na jeho konci po poučení o prípustnosti odvolania sa dopĺňuje miesto a dátum vyhotovenia rozsudku: „V Bratislave dňa 17.06.2019“.

odôvodnenie:

1. Žalobkyňa sa návrhom zo dňa 26.07.2017 domáhala zrušenia súdneho zmiernu schváleného Okresným súdom Bratislava IV na pojednávaní konanom dňa 10.06.2014 pod č.k. 9C 34/2013-210.
2. Súd rozsudkom č.k. 9C/57/2018-411 zo dňa 17.06.2019 žalobu zamietol. Žalovanému priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.
3. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších zmien a doplnkov (ďalej len ako „CSP“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
4. Rozhodovanie je proces duševnej činnosti sudcu či vyššieho súdneho úradníka, ktorého výsledkom je navonok prejavené súdne rozhodnutie a pri takomto procese nie je možné predpokladať absolútnu neomylnosť. Právny pojem „iná nesprávnosť“ je relatívne neurčitý, avšak je ho potrebné vykladať ho tak, že ide o nesprávnosť podobnej povahy ako chyba v písaní alebo počítaní, ktorá je následkom náhleho a okamžitého zlyhania mechanickej činnosti osoby, ktorá rozhodnutie vyhlasovala, resp. vyhotovovala, a ktoré sú úplne zjavné.
5. Po doručení rozsudku súd zistil, že na konci rozsudku po poučení o možnosti podať proti rozsudku odvolanie nie je uvedené miesto a dátum vyhotovenia rozsudku.
6. V zmysle vyššie uvedeného súd podľa ust. § 224 CSP vydal toto opravné uznesenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).