

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 6P/49/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3518202805
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbara Plaskurová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2020:3518202805.4

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v právnej veci navrhovateľky: X. T., rod. U., nar. X.X.XXXX, bytom U. O. XX, XXX XX A. P. A. Q., proti druhému manželovi: L. T., nar. XX.X.XXXX, bytom U. O. XX, XXX XX A. P. A. Q., o rozvod manželstva a úpravu pomerov manželov k maloletému dieťaťu na čas po rozvode: N. T., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpený kolíznym opatrovníkom: Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, takto

rozhodol:

- I. Konanie z a s t a v u j e .
- II. Žiadna zo strán n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľka sa podaným návrhom, doručeným súdu dňa 28.08.2018 domáha rozvodu manželstva a úpravy pomerov manželov k ich maloletému dieťaťu na čas po rozvode.
2. Navrhovateľka písomným podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 13.11.2018 podala navrhovateľka návrh na prerušenie konania z dôvodu, že sa s manželom zhodli, že sa pokúsia vzhľadom k maloletej dcére N. o nápravu manželstva.
3. Tunajší súd uznesením č. k. 6P/49/2018-21- zo dňa 27.11.2018 konanie prerušil. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 31.12.2018.
4. Podľa § 98 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len "CMP"), ak to účastníci zhodne navrhnú, súd konanie preruší.
5. Podľa § 98 ods. 2 CMP, súd v konaní pokračuje na návrh po uplynutí troch mesiacov; ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do jedného roka, súd konanie zastaví.
6. Súd konanie prerušil uznesením zo dňa 27.11.2018, ktoré uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 31.12.2018, preto návrh na pokračovanie v konaní mal byť podaný do jedného roka od prerušenia konania. Keďže sa tak nestalo v lehote jedného roka, po márnom uplynutí tejto lehoty, súd konanie zastavil.
7. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.
8. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

9. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

10. O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 256 ods. 1 CSP tak, že žiadna zo strán sporu nemá právo na náhradu trov konania. V danom prípade mohla ktorákoľvek z procesných strán navrhnúť, aby súd v konaní pokračoval. Žiadna zo strán sporu takýto úkon voči súdu nevykonala a teda obe strany sporu zavinili zastavenie konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je potrebné podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis (§ 127 ods. 1 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).