

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 9Ps/15/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5722201960  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 02. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Majcher  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2024:5722201960.7

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Martin sudcom Mgr. Petrom Majcherom vo veci: A. B., narodený XX.XX.XXXX v C., okres D., naposledy bytom v Spojených štátoch amerických na neznámom mieste, zastúpený procesným opatrovníkom obec C., o návrhu E. B., narodeného XX.XX.XXXX, trvale bytom F. G. H. XX/XX, D., v konaní o vyhlásenie za mŕtveho, takto

### rozhodol:

Vyhlasuje A. B., nar. XX.XX.XXXX, miestom narodenia C., za mŕtveho.

Za deň jeho smrti sa považuje deň XX.XX.XXXX.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Dňa 18.05.2022 podal navrhovateľ na Okresný súd Martin žiadosť o vyhlásenie osoby za mŕtvu ktorou žiadal, aby súd vyhlásil A. B., narodeného XX.XX.XXXX v C., posledným známym pobytom B. I. B. J. XXXX, za mŕtveho.

Svoj návrh navrhovateľ odôvodnil tým, že je vnukom brata menovaného D. B., narodeného XX.XX.XXXX, zomrelého XX.XX.XXXX, naposledy bytom C.. Previerkou majetku rodiny v katastrálnom území C. sa zistilo, že po starom otcovi navrhovateľa D. a jeho súrodencoch je evidovaný doposiaľ neprededený majetok v katastrálnom území C. K. L., okres D.. Po starom otcovi D. B. bude navrhovateľ po doplnení jeho údajov na liste vlastníctva podávať na súd návrh na dodatočné prejednanie dedičstva. Jedná sa majetok, ktorý starý otec navrhovateľa D. B. a jeho súrodenci, medzi ktorými je aj A. B., narodený XX.XX.XXXX v C., zdedili po svojom otcovi A. B., narodenému XX.XX.XXXX, zomrelému XX.XX.XXXX (dedičstvo na OS Martin M. XXX/XXXX, ktoré je v súčasnosti skartované). Zápis do pozemkovo knižnej vložky na základe tohto dedičstva je z roku XXXX pod č.d. XXXX/XXXX N. XX.XX.XXXX. Už v čase tohto dedičstva po A. B., narodenému XX.XX.XXXX a zomrelému XX.XX.XXXX boli jeho deti (súrodenci starého otca navrhovateľa) A. – narodený XX.XX.XXXX, A. a F. trvalo mimo územia Slovenska (vtedy Československej republiky). A. B. a A. B. boli v K. K. F. O. L. I. (B. B. J.). Toto je zrejmé z ústne podávanej tradície v rodine a písomne je to zaznamenané v pozemkovo knižných vložkách, kde je evidovaný doposiaľ neprededený majetok – napríklad F. XXX F. O. XX pre katastrálne územie C.. Navrhovateľovi, jeho bližšej a aj vzdialenejšej rodine nie je známe kde presne A. B. žil, kde zomrel a kde sú jeho potomkovia. V rodine nemajú žiadny kontakt na jeho prípadnú rodinu. A. B., narodený XX.XX.XXXX v C. je z úradného hľadiska stále žijúca osoba. V jeho prípade je vyhlásenie za mŕtveho podmienkou k tomu, aby bolo na nehnuteľný majetok, ktorý je na neho evidovaný vykonané dedičské konanie. Za dedičov po ňom sa podľa aktuálnej situácie považujú jeho súrodenci a ich právny nástupcovia. Na základe týchto skutočností preto navrhovateľ žiadal vyhlásiť A. B., narodeného XX.XX.XXXX v C., okres D., naposledy bytom v I. za mŕtveho. Za dátum jeho úmrtia navrhol považovať deň XX.XX.XXXX. K návrhu navrhovateľ pripojil overenú kópiu rodného listu A. B.,

narodeného XX.XX.XXXX, neoverenú kópiu úmrtného listu A. B., narodeného XX.XX.XXXX, zomrelého XX.XX.XXXX a overenú kópiu pozemkovo knižnej vložky č. XXX pre katastrálne územie C., okres D.. Dňa 06.07.2022 uhradil navrhovateľ súdny poplatok za návrh vo výške 99,50 Eur.

2. Uznesením tunajšieho súdu zo dňa 27.07.2022, č.k. 9Ps/15/2022 – 32 súd nezvestnému ustanovil Obec Žabokreky za procesného opatrovníka.

3. Podľa § 225 ods. 1 CMP ak je vzhľadom na všetky okolnosti pravdepodobné, že fyzická osoba nežije, súd vydá verejnú vyhlášku, ktorou vyzve toho, kto má byť vyhlásený za mŕtveho, aby sa prihlásil do jedného roka.

4. Súd vo veci vydal verejnú vyhlášku, ktorou vyzval toho, kto má byť vyhlásený za mŕtveho, aby sa prihlásil do jedného roka odo dňa vyvesenia vyhlášky na úradnej tabuli súdu a od zverejnenia ma webovej stránk súdu, t.j. odo dňa 20.10.2022. Súčasne vyzval každého, kto má o osobe A. B. akékoľvek informácie, aby o nej podal do jedného roka odo dňa vyvesenia tejto vyhlášky na úradnej tabuli súdu a zverejnenia ma webovej stránk súdu, t.j. odo dňa 20.10.2022 správu tunajšiemu súdu alebo procesnému opatrovníkovi. Verejná vyhláška súčasne obsahuje poučenie, že ak nedôjde iná správa o živote menovaného, rozhodne súd po uplynutí lehoty, tj. 20.10.2023 o vyhlásení za mŕtveho.

5. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa § 219 odsek 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) rozsudok súd vyhlasuje vždy verejne a v mene Slovenskej republiky. Prítom uvedie výrok rozsudku spolu s odôvodnením a poučením o odvolaní a o možnosti exekúcie.

7. Podľa § 219 odsek 4 CSP len čo súd vyhlási rozsudok, je ním viazaný.

8. Podľa § 223 ods. 1 CMP súd môže rozhodnúť bez nariadenia pojednávania

9. Keďže v tomto prípade mohol súd rozhodnúť podľa § 223 ods. 1 CMP bez nariadenia pojednávania, súd postupom podľa cit. ust. v spojení s ust. § 219 ods. 1 CSP rozsudok verejne vyhlásil dňa 19.02.2024. Účastníci sa na verejné vyhlásenie rozsudku nedostavili.

10. Súd vo veci vykonal dokazovanie umrtným listom otca osoby, ktorá má byť vyhlásená za mŕtvu, pozemnoknižnými vložkami pod č. XXX, katastrálne územie C., popisným hárkom č. M. XX, okres D., obec C., vyhláškou vedenou pod č. k. 9Ps/15/2022-36 zo dňa 07.10.2022 spojený s opravným uznesením Okresného súdu Martin č. k. 9Ps/15/2022-41 zo dňa 20.10.2022 a odpoveďou obce C. zo dňa 22.11.2023 a zo dňa 13.12.2023.

11. Podľa rodného listu sa A. B. narodil XX.XX.XXXX B. C.. Ako jeho matka je uvedená P. F. a otec A. B..

12. Podľa úmrtného listu otec menovaného, A. B. zomrel dňa XX.XX.XXXX.

13. V pozemkovoknižných vložkách je evidovaný doposiaľ neprededený majetok –F. XXX F. O. XX pre katastrálne územie C. po A. B..

14. Z návrhu navrhovateľa je zrejmé, že posledný známy pobyt A. B. na území Slovenskej republiky pred jeho odchodom do I. bol v jeho rodnej obci C.. Navrhovateľovi, ani jeho rodine nie je známe kde presne menovaný žil a ani kde zomrel. Nedisponuje žiadnymi kontaktami na menovaného rodinu.

15. Podľa § 7 ods. 1 Občianskeho zákonníka spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením.

16. Podľa § 7 ods. 2 Občianskeho zákonníka smrťou táto spôsobilosť zanikne. Ak smrť nemožno preukázať predpísaným spôsobom, súd fyzickú osobu vyhlási za mŕtvu, ak zistí jej smrť inak. Za mŕtvu súd vyhlási aj nezvestnú osobu, ak so zreteľom na všetky okolnosti možno usúdiť, že už nežije.

17. Súd mal po vykonanom dokazovaní preukázané, že A. B. sa narodil XX.XX.XXXX v C., rodičom P. F. a A. B.. Počas svojho života odišiel žiť do I. a zjavne odvtedy nepodal o sebe žiadnu správu. Je daná vysoká miera pravdepodobnosti na prijatie záveru, že menovaný už nežije, nakoľko ku dňu vyhlásenia rozsudku by mal menovaný 135 rokov. Preto súd návrhu navrhovateľa vyhovel a s poukazom na citované ustanovenia zákona rozhodol tak, že A. B., nar. XX.XX.XXXX, miestom narodenia Žabokreky vyhlásil za mŕtveho s tým, že za pravdepodobný deň smrti určil deň XX.XX.XXXX. Určenie dňa smrti vo veku 100 rokov je primereným a spravodlivým riešením uvedenej situácie, keďže bližšie informácie o menovanom sa súdu ani príbuzným nepodarilo zistiť.

18. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

19. O trovách konania účastníkov súd rozhodol v zmysle § 52 CMP, kedy žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, ktorý uznesenie vydal, písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 357 písm. a/ Civilného sporového poriadku / ďalej len „CSP“/ a § 362 ods. 1 CSP).

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP, odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP, zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.