

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 4T/43/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6919010327
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Zachar
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2020:6919010327.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom JUDr. Petrom Zacharom v trestnej veci obžalovaného J. P.É., nar. XX. XX. XXXX R. T., pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona a pokračovací prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, pre pokračovací prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zákona a prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Tr. zákona, pre pokračovací prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zákona a prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Tr. zákona, pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Tr. zákona a prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Tr. zákona s poukázaním na ustanovenie § 138 písm. a) Tr. zákona na hlavnom pojednávaní dňa 23. januára 2020, takto

rozhodol:

Obžalovaný J. P. I. A. O. J. P. Ý.,
nar. XX. XX. XXXX R. T., trvale bytom P., okres Rimavská Sobota, t. č. vo väzbe v Ústave na
výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica, bez pracovného pomeru,

je vinný, že

1)

dňa 14. 07. 2018 v čase okolo 01.00 hod. v obci Klenovec na Námestí Karola Salvu napadol poškodeného L. S., nar. XX. XX. XXXX, trvalým bydliskom K. X. E. Č.. XXX, P. a poškodeného Z. S., nar. XX. XX. XXXX, trvalým bydliskom P. Č.. XX, P., takým spôsobom, že zozadu udrel rukou poškodeného L. S. do pravej časti hlavy v oblasti ucha, načo poškodený L. S. spadol na betónovú dlažbu a zostal na nej ležať v bezvedomí, následne zozadu udrel rukou poškodeného Z. S., čím poškodenému Z. S. nespôsobil zranenie vyžadujúce si lekárske ošetrenie a poškodenému L. S. spôsobil zranenia a to otras mozgu stredne ťažkého stupňa, otras labyrintu vpravo, otras stredného ucha vpravo s následnou ťažkou poruchou sluchu vpravo, roztrhnutie bubienka pravého ucha a steny vonkajšieho zvukovodu s krvácaním z pravého ucha, čo výrazne ovplyvnilo život poškodeného L. S. po dobu hospitalizácie a 10 dní od vzniku zranenia,

2)

dňa 28. 08. 2018 v čase okolo 22.00 hod. v priestoroch čerpacej stanice Slovnaft, a. s., na Košickej ceste v Rimavskej Sobote napadol poškodeného H. H., nar. XX. XX. XXXX, trvalým bydliskom S. W. XX a to takým spôsobom, že pristúpil k poškodenému a udrel ho pravou dlaňou do oblasti tváre so slovami, aby išiel von, že ho zabije a že po Hnúšti behať nebude, čím poškodenému H. H. nespôsobil zranenie, ktoré by si vyžiadalo lekárske ošetrenie alebo práceneschopnosť,

3)

dňa 29. 08. 2018 v čase okolo 21.40 hod. na parkovisku na ul. Francisciho v Hnúšti pred obchodom železiarstva napadol poškodeného H. H., nar. XX. XX. XXXX, trvalým bydliskom S. W. XX a to takým spôsobom, že keď poškodený ležal na zadných sedadlách osobného motorového vozidla zn. Audi, evidenčného čísla S. XXX B., obvinený prišiel k osobnému motorovému vozidlu a cez otvorené okno udrel poškodeného päťou do oblasti tváre, pričom sa mu pustila krv z nosa, následne ukázal ako si

prstom pravej ruky podrezáva svoje hrdlo so slovami, že ho zabije, pričom týmto konaním nespôsobil poškodenému H. H. zranenie, ktoré by si vyžiadalo lekárske ošetrenie alebo práceneschopnosť,

4)

dňa 30. 08. 2018 v čase okolo 09.15 hod. na parkovisku čerpacej stanice Slovnaft, a.s. na Hlavnej ulici č. 1 v Hnúšti napadol poškodeného H. H.Č., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom S. W. XX tak, že pristúpil k dverám spolujazdca vozidla zn. VW Passat, evidenčného čísla S. XXX B., kde sedel poškodený, otvoril dvere a poškodeného udrel päťou do tváre, pričom po ňom kričal, aby vystúpil, že ho zabije a počas celého útoku držal v pravej ruke nôž, následne od auta na chvíľu odstúpil a potom dvakrát poškodeného kopol pravou nohou do oblasti pleca a hrude, pričom u poškodeného H. H. svojím konaním vzbudil dôvodnú obavu o jeho život a zdravie, že svoje vyhrážanie uskutoční,

t e d a

v bode 1) inému úmyselne ublížil na zdraví a dopustil sa fyzicky a na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného,
v bode 2) dopustil sa fyzicky a na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného a inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu,
v bode 3) dopustil sa fyzicky a na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného a inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu,
v bode 4) inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu a dopustil sa fyzicky a na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného a činu sa dopustil závažnejším spôsobom konania - so zbraňou,

t ý m s p á c h a l

v bode 1) prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona a pokračovací prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zákona,
v bode 2) pokračovací prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zákona a prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Tr. zákona,
v bode 3) pokračovací prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zákona a prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Tr. zákona,
v bode 4) prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Tr. zákona a prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Tr. zákona s poukázaním na ustanovenie § 138 písm. a) Tr. zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa 364 ods. 2 Tr. zákona, s prihliadnutím na § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. m) Tr. zákona, § 37 písm. h) Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Tr. zákona, § 41 ods. 1 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona na úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona samosudca obžalovaného na výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona samosudca ruší výrok o treste uložený rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 4T/3/2018 zo dňa 17. 10. 2018, právoplatný dňa 27. 08. 2019 v spojení s rozhodnutím Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 5To/12/2019 zo dňa 27. 08. 2019, ktorým bol obžalovanému uložený súhrnný trest odňatia slobody na 2 (dva) roky a 6 (šesť) mesiacov s podmienčným odkladom na skúšobnú dobu 3 (tri) roky, obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok. Samosudca súčasne ruší aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku samosudca poškodené strany L. S., nar. XX.XX.XXXX R. U., trvale bytom P., K. X. E. Č.. XXX, okres Rimavská Sobota, spoločnosť DÔVERA zdravotná poisťovňa, a. s., IČO: 35 942 436, so sídlom Cintorínska 5, Nitra, Sociálnu poisťovňu, IČO: 30 807 484, pobočka

Považská Bystrica, so sídlom Kukučínova 208/23, Považská Bystrica, odkazuje s celým nárokom na náhradu škody na civilný proces.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko po vyhlásení rozsudku sa obžalovaný, jeho obhajca ako aj prokurátor vzdali práva podať odvolanie.

v bode 1) inému úmyselne ublížil na zdraví a dopustil sa fyzicky a na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného,

v bode 2) dopustil sa fyzicky a na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného a inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu,

v bode 3) dopustil sa fyzicky a na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného a inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu,

v bode 4) inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu a dopustil sa fyzicky a na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného a činu sa dopustil závažnejším spôsobom konania - so zbraňou,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Rimavská Sobota do 15 dní od oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok. (§ 306/2)

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)

- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)

- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)

- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308/2)

- orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)

- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)

- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.