

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: TO-6C/1/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4617200001
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ľuboš Chrenko
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2024:4617200001.25

Uznesenie

-3- TO-6C/1/2017

Okresný súd Nitra v právnej veci žalobcu: A. B., nar. XX.XX.XXXX, C. D. XXX, zastúpený JUDr. Ľubomírom Vanekom, advokátom so sídlom Potočná 169/85, Skalica, proti žalovanému: E. B., nar. XX.XX.XXXX, C. D. XXX, zastúpený Advokátska kancelária JUDr. Slávik a partneri, s.r.o., Nám. M.R. Štefánika 3, Topoľčany, IČO: 36 861 375, o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva zo združenia fyzických osôb, takto

rozhodol:

-3- TO-6C/1/2017

- I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žiadna zo strán sporu nemá právo na náhradu trov konania.
- III. Žalobca je povinný zaplatiť znalcovi Ing. Róbertovi Kršiakovi, Škultétyho 1, Topoľčany, náhradu znalečného vo výške 411,90 eura do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

-2- TO-6C/1/2017

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal proti žalovanému zrušenia a vyporiadania podielového spoluvlastníctva zo združenia fyzických osôb k nehnuteľnosti stavbe – sklad poľnohospodárskych produktov a sociálne zariadenie, bez súpisného čísla, ktorá je postavená na časti pozemku parc. reg. „C“ č. XXX/XX zastavané plochy a nádvoria o výmere 5459 m², vedený na LV č. XXX v kat. úz. C. D..
2. Uznesením č. k. TO-6C/1/2017-583 zo dňa 27.09.2023 súd konanie prerušil z dôvodu zhodného návrhu strán sporu. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 26.10.2023.
3. Podaním zo dňa 13.02.2024 žalobca vzal žalobu po prvom pojednávaní späť v celom rozsahu z dôvodu, že strany sporu uzatvorili dohodu o urovnaní sporných práv medzi nimi. Z uvedeného dôvodu žiadal, aby súd konanie zastavil a o trovách konania rozhodol tak, že žiadna strana sporu nemá nárok na náhradu trov konania. K späťvzatiu žaloby pripojil dohodu o urovnaní zo dňa 20.09.2023.
4. Podaním doručeným súdu dňa 14.02.2024 oznámil žalovaný, že so späťvzatím žaloby súhlasí a zároveň súhlasí s tým, že žiadna sporová strana nebude mať právo na náhradu trov konania. Časť nevyplateného znalečného pre znalca Ing. Kršiaka vo výške 411,90 eura vyplatí žalobca v zmysle uvedenej dohody.

5. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

6. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

8. Žalobca, ktorý podal žalobu, má právo s ňou disponovať, t.j. môže ju za konania vziať aj späť, či už celkom, alebo len sčasti. Späťvzatím žaloby žalobca prejavuje vôľu, aby súd vo veci nekonal a o veci meritórne nerozhodol. Ak už žalobca žalobu zobral späť, toto späťvzatie nemožno odvolať. Ak je žaloba vzatá späť celkom, súd uznesením konanie zastaví.

9. Keďže späťvzatie žaloby, ku ktorému došlo po začatí pojednávania vo veci samej, nie je v rozpore s citovaným ustanovením § 145 ods.1 CSP, a s poukazom na výslovný súhlas žalovaného so späťvzatím žaloby, súd konanie zastavil.

10. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

11. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

12. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie v lehote do 60 dní po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

13. Keďže žalobca vzal žalobu späť z dôvodu uzavretia mimosúdnej dohody, súd zavinenie zastavenia konania nezistil ani u jednej strany sporu a súčasne strany sporu navrhli, aby súd o trovách konania rozhodol tak, že žiadna strana sporu nemá nárok na náhradu trov konania. Preto súd rozhodol tak, že žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania.

14. Uznesením č. k. 6C/1/2017-531 zo dňa 31.03.2023 súd priznal znalcovi ustanovenému v predmetnom konaní Ing. Róbertovi Kršiakovi znalečné vo výške 911,90 eura, ktorá odmena mu bola vyplatená z preddavku zloženého žalovaným vo výške 500,- eur a o zvyšku náhrady priznanej znaleckej odmeny vo výške 411,90 eura súd uviedol, že bude rozhodnuté v konečnom rozhodnutí vo veci samej. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 20.04.2023.

15. Za vykonanú znaleckú činnosť patrí znalcovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času - znalečné (§ 2 ods. 6 zákona o znalcoch). Uznesením č.k. 6C/1/2017-531 zo dňa 31.03.2023 súd priznal znalcovi Ing. Róbertovi Kršiakovi odmenu v celkovej výške 911,90 eura s tým, že časť t.j. 500,- eur bola poukázaná znalcovi zo zálohy zloženej žalovaným a o náhrade priznanej znaleckej odmeny v sume 411,90 eura bude rozhodnuté v konečnom rozhodnutí vo veci samej. Z uvedeného dôvodu súd výrokom III. priznal znalcovi náhradu znalečného proti žalobcovi vo výške 411,90 eura vzhľadom na uzavretú dohodu o urovaní stranami sporu (článok IV. bod 7/ dohody o urovaní zo dňa 20.09.2023).

Poučenie:

-2- TO-6C/1/2017

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou Okresného súdu Nitra, písomne v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 127 ods. 1,2 Civilného sporového poriadku (musí v ňom byť uvedené ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané

a uvedená spisová značka tohto konania) a podľa § 363 Civilného sporového poriadku (musí sa v ňom uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 Civilného sporového poriadku rozsah, v ktorom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 3 Civilného sporového poriadku odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.