

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 1T/148/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3819010791
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vojtech Chmelan
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2020:3819010791.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prievidzi vydáva podľa § 353 ods.1 Tr.por.

rozhodol:

Obvinený : Q. E. , nar. XX.XX.XXXX v I., okres Prievidza,
trvale bytom Mesto V., prechodne bytom I. č. XXX,
okres Prievidza,

uznáva sa za vinného , že :

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojho syna W. F., nar. XX.XX.XXXX a rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 16P 56/2011-21 zo dňa 01. decembra 2011, právoplatným dňa 18. januára 2012 bol zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou 100 eur mesačne vždy vopred, najneskôr do 25-teho dňa v mesiaci do rúk matky W. F., teraz Z., plneniu tejto povinnosti sa úmyselne vyhýbal v mieste svojho pobytu v I., ako aj v mieste pobytu oprávnenej v V. a to od 21. marca 2014 až doposiaľ, s výnimkou obdobia od 13. marca 2017 do 13. marca 2018, kedy bol vo výkone trestu odňatia slobody, kde si svoju vyživovaciu povinnosť riadne nahlásil tým, že bol a je nezamestnaný, nezaevidoval do evidencie uchádzačov o zamestnanie na Úrade práce, teda nemá vážny záujem o prácu, pričom poškodená by bez pomoci svojich rodičov, úradu, i priateľa nemala dostatok finančných prostriedkov na uspokojenie základných životných potrieb syna, v dôsledku čoho zostal poškodená W. Z. dlhovať, s výnimkou celkovej uhradenej sumy 2.220 eur, sumu 4.680 eur a obvinený tak konal napriek tomu, že bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu v Prievidzi, číslo 3T 32/2014 zo dňa 05. apríla 2014, právoplatným dňa 29. marca 2014 za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.2 Trestného zákona a dňa 13. marca 2018 bol z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za uvedený čin prepustený,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýbal plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného a vydal oprávnenú osobu do nebezpečenstva núdze, čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas a čin spáchal, hoci bol v predchádzajúcich 24 mesiacoch za taký čin odsúdený a prepustený z výkonu trestu odňatia slobody,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.2,3 písm. a), b), c) Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 1/2014 Z.z.,

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods.3 Trestného zákona, § 38 ods.2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona k nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods.2 písm. b) Trestného zákona sa pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na tunajšom súde do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.