

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 7Er/738/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8316210057
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marianna Murcková
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2020:8316210057.2

Uznesenie

Okresný súd Humenné v exekučnej veci oprávneného Generali Poist'ovňa, a.s., Lamačská cesta 3/A, Bratislava, IČO: 35 709 332, proti povinnému P.X. G., L.. XX.XX.XXXX, K. XXXX, D. o vymozenie 228,30 eur s prísl., trov predchádzajúceho konania a trov exekúcie takto

rozhodol:

I. Exekúciu zastavuje.

II. Ukladá oprávnenému uhradiť trovy exekúcie vo výške 42,35 eur súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému, PhD., Exekútorsky úrad so sídlom Záhradnícka 60, Bratislava, v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Humenné poveril súdneho exekútora JUDr. Zoru Ferdinandy (nástupca JUDr. Rudolf Krutý, PhD.), vykonaním exekúcie za účelom uspokojenia pohľadávky oprávneného a trov exekúcie, a to na základe návrhu na vykonanie exekúcie a exekučného titulu - právoplatného a vykonateľného Platobného rozkazu Okresného súdu Humenné, spis. zn. 5C/211/2016 zo dňa 29.06.2016.

2. Podaním, doručeným súdu dňa 14.12.2017 súdna exekútorka podala podnet na zastavenie exekúcie a požiadala o priznanie trov exekúcie, pretože na majetok povinného bol vyhlásený konkurz.

3. Podľa ustanovenia § 243h ods. 1 zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov, ak tento zákon v §243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4. V priebehu exekúcie Okresný súd Prešov uznesením 2Odk/106/2017 zo dňa 07.09.2017 vyhlásil na majetok povinného konkurz. Rozhodnutie súdu bolo publikované v obchodnom vestníku č. 176/2017 dňa 14.09.2017. Za správcu súd ustanovil JUDr. Jozefa Jaroščáka ml., so sídlom kancelárie Radničné námestie 33, Bardejov.

5. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku, exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

6. Podľa § 167f ods. 1, 2 Zákona č. 7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii, na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie. Ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

7. V danom prípade mal súd preukázané, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, preto súd konanie vedené voči povinnému s poukazom na znenie ustanovenia § 57 ods. 2 Exekučného poriadku a § 167f ods. 1,2 Zákona o konkurze a reštrukturalizácii zastavil.

8. Súdna exekútorka spolu s písomným podaním predložil aj vyúčtovanie trov exekučného konania vo výške 42,35 eur a žiadala o ich priznanie.

9. Podľa §196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

10. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku. Povinný má nárok na náhradu trov, ktoré mu vznikli v súvislosti so vznesenými námietkami proti exekúcii, ak sa námietkam vyhovel (§ 50).

11. Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

12. Podľa § 14 ods. 1 Vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z. z., ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

13. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

14. Súdna exekútorka žiadala priznať odmenu vo výške 33,19 eur, náhradu hotových výdavkov za poštovné vo výške 1,40 eur, súčinnosť s bankami vo výške 0,70 eur, súčinnosť s DI vo výške 0,25 eur a 20% DPH, celkom žiadala priznať 42,35.

15. Po preštudovaní pripojených dokladov súd priznal súdnemu exekútorovi náhradu hotových výdavkov vo výške 2,35 eur.

16. Trovy exekúcie, ktoré súd priznal súdnemu exekútorovi pozostávajú z odmeny súdneho exekútora v zmysle § 14 ods. 1 Vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z.z., vo výške 33,19 eur, náhrady hotových výdavkov vo výške 2,35 eur a 20% DPH vo výške 7,11 eur, spolu vo výške 42,65 eur. Keďže súdna exekútorka žiadala súd priznať len 42,35 eur, súd súdnemu exekútorovi priznal trovy exekúcie vo výške 42,35 eur a na ich úhradu zaviazal oprávneného s poukazom na znenie ustanovenia § 203 ods. 3 Exekučného poriadku.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.