

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 37Nt/1/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4124010002
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Šatková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2024:4124010002.1

Uznesenie

- 2 -
37Nt/1/2024

Okresný súd Nitra, samosudkyňou JUDr. Janou Šatkovou, v trestnej veci odsúdeného A. B., o žiadosti odsúdeného o zahladenie odsúdenia, v Nitre dňa 16.02.2024 takto

rozhodol:

- 2 -
37Nt/1/2024

Podľa § 121 odsek 2 Trestného zákona sa zahladzuje odsúdenie A. B., nar. XX.XX.XXXX v Nitre, trvale bytom C., D. XXX/X, a to :
trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 6T/184/2009 zo dňa 16.02.2010, právoplatným dňa 16.02.2010 vo výmere 5 (päť) rokov a 6 (šesť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

odôvodnenie:

- 2 -
37Nt/1/2024

Rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 6T/184/2009 zo dňa 16.02.2010, právoplatný dňa 16.02.2010 bol odsúdený A. B. (ďalej len „odsúdený“) uznaný vinným z obzvlášť závažného zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c), písmeno d), odsek 2 písmeno c), písmeno e) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 5 rokov a 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Okrem toho mu bol uložený ochranný dohľad vo výmere 2 roky.

Uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 4PP/49/2014 zo dňa 21.05.2014 právoplatným dňa 21.05.2014 súd rozhodol podmiennečnom prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody, a teda trest vykonal dňa 21.05.2014. Zároveň mu bola určená skúšobná doba 3 roky. Uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 4PP/49/2014 zo dňa 01.12.2017, právoplatným dňa 19.12.2017 sa odsúdený v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia osvedčil.

Podľa § 92 odsek 1 písm. b) Trestného zákona súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Odsúdený žiadosťou zo dňa 02.01.2024, doručenou na tunajší súd dňa 02.01.2024 požiadal o zahladenie jeho predošlého odsúdenia.

Súd po zistení rozhodujúceho obdobia na zahľadenie odsúdenia, ktoré začalo plynúť dňa 21.05.2014, t. j. dňom podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody a ktoré uplynulo dňa 21.05.2019, si súd vyžiadal na odsúdeného hodnotenie z príslušného Obvodného oddelenia Policajného zboru, vyžiadal lustráciu v ústrednej evidencii priestupkov a pripojil spisový materiál, týkajúci sa nepodmienečného odsúdenia v trestnej veci Okresného súdu Nitra sp. zn. 6T/184/2009.

Oboznámením sa s pripojeným spisovým materiálom a vyžiadanými správami súd zistil, že odsúdený po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody v rozhodujúcom období od 21.05.2014 do 21.05.2019 nespáchal žiaden trestný čin, a tak možno konštatovať, že viedol riadny život, napriek tomu, že z lustrácie v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky vyplývalo, že odsúdený bol v priebehu rozhodujúceho obdobia trikrát priestupkovo riešený, išlo o priestupky v doprave, konkrétne dňa 01.09.2019 sa dopustil priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 odsek 1 písmeno l) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o priestupkoch“) – jazda bez pásu, ktorý bol vyriešený v blokovom konaní uložením pokuty vo výške 10,- Eur, zaplatená na mieste, dňa 04.10.2019 sa dopustil priestupku podľa § 22 odsek 1 písmeno l) zákona o priestupkoch – jazda bez pásu, ktorý bol vyriešený v blokovom konaní uložením pokuty vo výške 10,- Eur, zaplatená na mieste a dňa 20.12.2019 sa dopustil priestupku podľa § 22 odsek 1 písmeno m) zákona o priestupkoch – jazda bez pásu, ktorý bol vyriešený v blokovom konaní uložením pokuty vo výške 10,- Eur, zaplatená na mieste.

Spáchanie priestupkov počas rozhodnej doby nemusí byť prekážkou pre vyslovenie záveru na vedenie riadneho života odsúdeným, najmä ak ide o priestupky svojou povahou nesúvisiaci s trestným činom, pre ktorý bol páchatel' odsúdený (pozri R 32/1999).

V zmysle spomínaného judikátu sa odsúdený síce dopustil troch priestupkov, no tieto nesúviseli s trestným činom, za ktorý bol právoplatne odsúdený. Navyše priestupky odsúdeného boli vyriešené uložením pokuty, teda za ich spáchanie už odsúdený bol aj náležite sankcionovaný. Samotná skutočnosť, že odsúdený sa v rozhodujúcom období pre zahľadenie odsúdení trvajúcim päť rokov dopustil len troch menej závažných priestupkov, nemôže tvoriť a v danom prípade ani nevytvorila dôvod na vyslovenie tak prísneho záveru, akým je konštatovanie, že odsúdený v rozhodujúcom období pre zahľadenie odsúdení nevedol riadny život.

Odsúdený v rozhodujúcom období vyhovel podmienkam pre zahľadenie odsúdenia, pretože po výkone trestu viedol riadny život nepretržite po dobu piatich rokov, a preto súd jeho žiadosti o zahľadenie odsúdenia vyhovel a uložený nepodmienečný trest odňatia slobody mu zahladil.

Podľa § 93 odsek 1 Trestného zákona, ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatel'a ako keby nebol odsúdený.

Poučenie:

- 2 -

37Nt/1/2024

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia.

Sťažnosť sa podáva na Okresný súd Nitra, o sťažnosti bude rozhodovať Krajský súd v Nitre.

Sťažnosť má odkladný účinok.