

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 4Ek/1811/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119397905
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Belko
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6119397905.3

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: AB 2 B.V., so sídlom Strawinskylaan 933, 1077X, Amsterdam, Holandské Kráľovstvo, IČO: 57 279 667, práv. zast.: Advokátska kancelária GOLIAŠOVÁ GABRIELA s. r. o., so sídlom 1. mája 173/11, 911 01 Trenčín, IČO: 47 234 679, proti povinnému: J. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XXXX/XXC, XXX XX S., o vymoženie 54,10 Eur s príslušenstvom, vedenú súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Vargom, so sídlom exekútorského úradu Hlavná 26/5, 929 01 Dunajská Streda, IČO: 34 071 890, pod sp. zn. 186EX 585/19, o náhrade trov exekučného konania oprávneného, takto

rozhodol:

Súd oprávnenému p r i z n á v a nárok na náhradu trov exekučného konania vo výške 21,72 Eur.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie zo dňa 11.10.2019 domáhal od povinného vymoženiu 54,10 Eur s príslušenstvom na poklade exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Trnava sp. zn. 14C/38/2015 zo dňa 05.02.2019.
2. Súd po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie a prílloh k nemu poveril dňa 24.10.2019 vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Vargu, exekútorský úrad Dunajská Streda, so sídlom Hlavná 26/5, 929 01 Dunajská Streda, IČO: 34 071 890, ktorý exekúciu vedie pod sp. zn. 186EX 585/19.
3. Uznesením zo dňa 18.12.2019 súd zamietol návrh povinného na zastavenie exekúcie. Po vydaní uznesenia o zamietnutí návrhu povinného na zastavenie exekúcie bolo súdu zo strany súdneho exekútora doručené vyjadrenie oprávneného k návrhu povinného na zastavenie exekúcie, za ktoré oprávnený uplatnil nárok na náhradu trov exekučného konania.
4. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.
5. Podľa §199b Exekučného poriadku, oprávnený a povinný v exekučnom konaní platia trovy, ktoré im v konaní vzniknú a trovy svojho zástupcu.
6. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.
7. Podľa § 199e Exekučného poriadku, ak je zástupcom oprávneného alebo povinného advokát, odmena za právne zastúpenie sa nahrádza podľa ustanovení o tarifnej odmene (§ 9 až 14 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov). Do začatia exekúcie má oprávnený nárok na náhradu trov právneho zastúpenia najviac vo výške odmeny za dva úkony právnej služby;

a ak ide o exekúciu na vymożenie práva na peňažné plnenie, patrí mu náhrada týchto trov právneho zastúpenia najviac vo výške vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

8. Podľa § 251 Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

9. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

10. Podľa § 13a ods. 2 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov, odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za každý z týchto úkonov právnej služby: ak ide o výkon rozhodnutia alebo exekúciu, prevzatie a prípravu zastúpenia, návrh na začatie konania, vyjadrenie k takému návrhu, zastupovanie na pojednávaní, odvolanie proti rozhodnutiu a vyjadrenie k takému odvolaniu.

11. Trovy vynaložené účastníkom konania v spore musia byť v príčinnej súvislosti s jeho procesným postojom k predmetu konania. Ich vynaložením sa musí sledovať procesné presadzovanie uplatneného nároku alebo procesná ochrana proti takémuto tvrdenému nároku. Účelnosť sa v zásade dá stotožniť s nevyhnutnosťou alebo právnou možnosťou vynalożenia trov spojených s ústavne zaručeným právom na právnu pomoc v zmysle článku 47 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a trovy právneho zastúpenia sa vo všeobecnosti za účelne vynaložené považujú. Účelnosť vynaložených nákladov je podmienkou ich priznania, avšak podmienkou je, že ide o výdavky potrebné na uplatňovanie či bránenie práv účastníka konania. Poukazujúc sa vyššie uvedené, účastník konania - oprávnený, ktorý mal plný úspech v súvislosti s rozhodovaním o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, má nárok na náhradu všetkých účelne vynaložených trov, ktoré potreboval na uplatňovanie práva alebo bránenie práva proti účastníkovi - povinnému, ktorý úspech nemal.

12. V súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie si oprávneného uplatnil nárok na náhradu trov exekučného konania vo výške 21,72 Eur, pozostávajúci z jedného úkonu právnej služby vo výške 8,30 Eur, jedného režijného paušálu za rok 2019 vo výške 9,80 Eur a 20 % DPH.

13. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o trovách exekúcie oprávneného, ktoré mu vznikli v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, priznal oprávnenému nárok na náhradu trov konania vo výške 21,72 Eur, ktoré budú vymáhané na základe dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie vydanom po právoplatnosti tohto uznesenia.