

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: OT/4/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3720010026  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 01. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Helena Loduhoová  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2020:3720010026.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Považskej Bystrici sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Helenou Loduhoovou, podľa § 353 ods. 1 Tr. por. , v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por. dňa 24. januára 2020 vydal tento

### r o z h o d o l :

obvinený R. N., nar. XX. X. XXXX v Š., trvale bytom S. XXX, okres Považská Bystrica, zamestnaný v spoločnosti TOPteam SK s.r.o., Dubnica nad Váhom

je vinný, že

napriek tomu, že mu bola rozhodnutím Okresného riaditeľstva PZ, Okresného dopravného inšpektorátu Považská Bystrica č. ORPZ-PB-ODI2-192/2019 zo dňa 4. 11. 2019, právoplatným dňa 4. 11. 2019, uložená sankcia zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá na dobu 18 mesiacov a

napriek tomu, že mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. OT/97/2019 zo dňa 21. 2. 2019, právoplatným dňa 21. 12. 2019, uložený trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá na dobu 24 mesiacov,

dňa 22. 1. 2020 v čase pred 21,08 hod v Považskej Bystrici riadil osobné motorové vozidlo zn. Cintróen C4 Picasso, evidenčného čísla S.-XXX L., po ceste II/507 v smere od mesta Bytča na mesto Púchov, kde na úseku cesty II/507 pri SAD bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Považská Bystrica,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu a iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahovalo rozhodnutie súdu a iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zák.

o d s u d z u j e s a z a t o :

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zák. za použitia § 38 ods. 2, 3 Tr. zák., § 36 písm. I/ Tr. zák. s prihladením na § 353 ods. 2 Tr. por. a § 56 ods. 1, 2 Tr. zák. na peňažný trest vo výške 600,- €.

Podľa § 56 ods. 3 Tr. zák. sa mu povoľuje zaplatiť peňažný trest v 50-eurových mesačných splátkach.

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zák. pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený sa ukladá náhradný trest odňatia slobody 3 /tri/ mesiace.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zák. súd ukladá obvinenému trest zákazu činnosti viesť všetky motorové vozidlá na dobu 30 /tridsať/ mesiacov.

### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, ako aj prokurátor môžu podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi plynie lehota do toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak:

- a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
- b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,
- c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Tr. por.).