

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 13Ek/522/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119258227
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Lehocký
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6119258227.5

Opravné uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Finančné a investičné družstvo, so sídlom Grösslingová 58, 811 09 Bratislava - Staré Mesto, IČO: 45 876 657, právne zast.: JUDr. Marta Gahérová, advokát, so sídlom Grösslingova 58, 811 09 Bratislava - Staré Mesto, proti povinnému: Slovenská správa ciest, so sídlom Miletičova 19, 826 19 Bratislava - mestská časť Ružinov, IČO: 00 003 328, o vymoženie 873.505,84 Eur s príslušenstvom, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Ladislav Jakubec, so sídlom exekútorského úradu Zámocká 30, 811 01 Bratislava, IČO: 31 782 361, ktorý ju vedie pod č.k. 68EX 105/19, takto

rozhodol:

II. Výrok Uznesenia Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 13Ek/522/2019 zo dňa 02. júla 2019 o p r a v u j e tak, že správne znie:

„II. Oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 1.315,47 Eur v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, ktoré budú vymáhané na základe dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie.“

V ostatnej časti zostáva Uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 13Ek/522/2019 zo dňa 02. júla 2019 n e z m e n e n é.

odôvodnenie:

1. Súd vydal dňa 02.07.2019 Uznesenie pod sp. zn. 13Ek/522/2019, ktorým návrh povinného na zastavenie exekúcie v zmysle § 61l ods. 3 Exekučného poriadku zamietol a zaviazal povinného na náhradu trov.

2. Pri písomnom vyhotovení vyššie uvedeného rozhodnutia došlo k zrejmej nesprávosti, keď v II. výroku predmetného rozhodnutia bolo uvedené: „Povinný je p o v i n ý nahradiť oprávnenému trovy exekučného konania vo výške 1.315,47 Eur v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, a to všetko do troch dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia.“

3. Podľa § 200 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch obrany, koncentracii ani intervencii sa nepoužijú.

4. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) per analogiam, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O oprave súd vydá opravné Uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

5. Podľa § 234 ods. 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

6. Súdne rozhodnutie je proces duševnej činnosti, ktorého výsledkom je navonok prejavené súdne rozhodnutie. Pri takomto procese nie je možné predpokladať absolútnu neomylnosť osôb zúčastnených na príprave a tvorbe podoby konkrétneho súdneho rozhodnutia. Súd zistil, že pri vyhotovení Uznesenia Okresného súdu Banská Bystrica č.k. 13Ek/522/2019 zo dňa 02. júla 2019 došlo k zrejmej nesprávnosti, keď súd uviedol nesprávny výrok o trovách právneho zastúpenia v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie. Súd preto aplikujúc ustanovenie § 224 CSP vydal opravné uznesenie, ktorým odstránil zistenú nesprávnosť v uznesení tak, ako to vyplýva z výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.