

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 5Pc/19/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3519203096
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Pavlíková
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2020:3519203096.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom sudkyňou JUDr. Zuzanou Pavlíkovou v právnej veci navrhovateľky E. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. XXX, proti synovi navrhovateľky E. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XXX o zrušenie vyživovacej povinnosti, takto

rozhodol:

I. Zrušuje sa vyživovacia povinnosť navrhovateľky E. H., nar. XX.XX.XXXX, k synovi E. H., nar. XX.XX.XXXX, určená jej rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom, sp. zn. 9P/14/2013-14 zo dňa 14.02.2013 sumou 85,- Eur mesačne, a to s účinnosťou od 01.07.2019.

II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Predmetom konania bolo rozhodnutie o zrušení vyživovacej povinnosti navrhovateľky voči plnoletému synovi na základe návrhu doručenému tunajšiemu súdu dňa 18.10.2019.

2. Podľa § 62 ods. 1 Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

3. Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

4. Podľa § 2 ods. 1, 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len "CMP"), na konania podľa Civilného mimosporového poriadku sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

5. Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP"), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán. Navrhovateľka aj syn navrhovateľky sa po vyhlásení rozsudku na pojednávaní konanom dňa 27.01.2020 vzdali práva podať proti nemu odvolanie.

6. V zmysle § 52 ods. 1 v spojení s § 57 CMP o trovách konania súd rozhodol tak, že ani jednému z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania, pretože žiaden z účastníkov nepodal návrh na priznanie práva na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože sa účastníci vzdali odvolania po jeho vyhlásení na pojednávaní (§ 368 C.s.p.).

Tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie (§ 221 písm. a) C.s.p.).