

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: OT/13/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4420010068
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Kováčsová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2020:4420010068.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Evou Kováčsovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 25.01.2020, takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l

Obvinený E. M., narodený XX.XX.XXXX v M., štátny občan W., trvale bytom W., XXXX G., L. út. X/A, prechodne bytom M. republika, N., K. č. XX

je vinný, že

dňa 22.01.2020 v čase o 19.04 h, po tom, čo bolo Operačným strediskom Krajského policajného zboru v Nitre prijaté oznámenie, že v obci Mužla riadi vodič pod vplyvom alkoholu osobné motorové vozidlo značky Ford Escort Turnier, bola vyslaná operačným strediskom na preverenie oznámenia do obce Mužla službukonajúca hliadka Obvodného oddelenia Štúrovo v zložení nstržm. W.. W. K. a nstržm. B. X., ktorá po príchode do obce Mužla, spozorovala na Hlavnej ulici osobné motorové vozidlo značky Ford Escort Turnier, ev. č. N ako vychádza z miesta mimo vozovky na Hlavnú ulicu, obvinený bol následne ako vodič motorového vozidla značky Ford Escort Turnier, ev. č. N zastavený službukonajúcou hliadkou OO PZ Štúrovo predpísaným spôsobom pomocou výstražného svetelného znamenia „STOP“, a v čase o 19.14 h mu bola vykonaná dychová skúška na zistenie prítomnosti alkoholu v dychu s prístrojom Alcotest 7510, číslo: ARMF - 0518, číslo merania 331 s nameranou hodnotou 1,16 mg/l alkoholu v dychu, a pri opakovanej dychovej skúške s tým istým prístrojom v čase o 19.46 h číslo skúšky 332, mu bola nameraná hodnota 1,37 mg/l alkoholu v dychu, pričom vykonanou lustráciou v informačnom systéme Ministerstva vnútra Slovenskej republiky bolo zistené, že obvinený bol trestným rozkazom Okresného súdu v Komárne sp. zn. OT/75/2015 zo dňa 22.12.2015, právoplatným dňa 22. 12. 2015, uznaný vinným zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody 3 (tri) mesiace a na výkon uloženého trestu bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 6 rokov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia do 22.12.2021,

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona,

z a t o m u s ú d u k l a d á

Podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti v zmysle § 36 písmeno l) Trestného zákona, pri zistení priťažujúcej okolnosti v zmysle § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona, trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 51 odsek 1 za podmienok § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá s určením probačného dohľadu nad správaním obžalovaného v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 5 (päť) rokov.

Podľa § 51 odsek 2, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona obžalovanému ako súčasť probačného dohľadu ukladá zákaz požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok vrátane povinnosti podrobiť sa kontrole dodržiavania tohto zákazu, ktorú vykonajú na základe žiadosti probačného a mediačného úradníka príslušníci policajného zboru.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2, odsek 5 písmeno a) Trestného zákona ukladá sa obvinenému trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na doživotie.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.