

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 5C/55/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3519203086
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Pavlíková
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2020:3519203086.1

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v právnej veci žalobcu Z. O., nar. XX.XX.XXXX, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody V. G. Z.Á., proti žalovanej M. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXX o uloženie povinnosti informovať žalobcu, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie zastavuje.
- II. Žiadnej zo strán sporu sa náhrada trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 9P/50/2019-4 zo dňa 28.08.2019 bolo z podania žalobcu doručeného súdu dňa 05.08.2019 označeného ako „Žiadosť o nariadenie povinnosti poskytovať informácie“ na samostatné konanie vylúčený návrh otca v časti uloženia povinnosti matke detí poskytovať otcovi informácie o t.č. plnoletej A. O., nar. XX.XX.XXXX a v časti uloženia povinnosti poskytovať informácie o stave spoločného majetku.
2. Dňa 16.01.2020 na informatívnom výsluchu po upozornení na zjavnú bezúspešnosť žaloby zobrať žalobca podanie v celom rozsahu späť.
3. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“), žalobca môže vziať žalobu späť.
4. Podľa § 145 ods. 1, 2, 3 C.s.p., ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzatí žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej. Ak je žaloba vzatá späť sčasti pred jej doručením žalovanému, koná súd o zvyšku nároku bez rozhodovania o zastavení konania v tejto časti.
5. Podľa § 146 ods. 1, 2 C.s.p., súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. Súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.
6. Súd konanie v súlade s citovaným ustanovením, s poukazom na dispozičné oprávnenie žalobcu v predmetnom konaní, zastavil. K späťvzatiu návrhu nebol potrebný súhlas žalovanej, nakoľko vo veci sa ešte nebolo nariadené pojednávanie.
7. Podľa § 262 ods. 1 C.s.p., o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

8. Podľa § 256 ods. 1 C.s.p., ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. Keďže v predmetnej veci žalovanej žiadne trovy konanie nevznikli a vzhľadom na štádium konania o ňom ani nemala vedomosť, rozhodol súd tak, že žiadnej zo strán náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je potrebné podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 357 písm. a/, m/ C.s.p.).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 C.s.p.). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 C.s.p.). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 C.s.p.).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis (§ 127 ods. 1 C.s.p.). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 C.s.p.).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.).