

Súd: Okresný súd Malacký  
Spisová značka: 5C/2/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1619200221  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 01. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Rudinský  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2020:1619200221.2

## Uznesenie

Okresný súd Malacký v právnej veci žalobcu: Alexander Rybár, nar. 30.06.1990, bytom Jakubov 179, proti žalovaným: 1. Aukčná spoločnosť, s. r. o., so sídlom Kopčianska 10, Bratislava, 2. A. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. XXXX/X, Y. Q. T., 3. H. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XXX, o určenie neplatnosti dobrovoľnej dražby takto

### rozhodol:

Súd podanie žalobcu doručené Okresnému súdu Malacký dňa 30.01.2019  
o d m i e t a .

Súd v r a c i a žalobcovi súdny poplatok v sume 92,80 Eur prostredníctvom prevádzkovateľa systému Slovenská pošta, a.s., po právoplatnosti tohto uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

Dňa 30.01.2019 doručil žalobca Okresnému súdu Malacký podanie, ktoré označil ako návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia zriadením sudcovského záložného práva na nehnuteľnosť v nezákonnej dražbe.

Nakoľko podanie žalobcu nemalo všetky náležitosti žaloby v zmysle § 127 ods. 1, § 129 ods. 1, 2, 3, 4 a § 132, § 133, § 134, § 135, § 136 zák. č. 160/2015 Zb. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (C.s.p.), súd v zmysle § 129 ods. 1 C.s.p. uznesením č.k. 5C/2/2019-23 zo dňa 03.12.2019 vyzval žalobcu, aby vyššie uvedené podanie v súdom určenej 10-dňovej lehote doplnil, pričom spôsob opravy a doplnenia bol v uznesení uvedený. Žalobca bol taktiež poučený o tom, že ak v súdom ustanovenej lehote svoje podanie nedoplní, súd takéto podanie odmietne.

Žalobca v podaní neuviedol pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, neoznačil dôkazy, neuviedol určitý a zrozumiteľný žalobný návrh, nepripojil dôkazy. Na uvedené doplnenie svojho podania bol žalobca vyzvaný súdom vyššie uvedeným uznesením. Žalobca vyššie uvedené podanie v súdom určenej lehote nedoplnil, napriek tomu, že uznesenie súdu mu bolo riadne doručené dňa 12.12.2019. Vzhľadom na nedoplnenie podania mal súd za to, že v podaní sú také nedostatky, pre ktoré nebolo možné v konaní pokračovať, a preto súd v zmysle § 129 ods. 3 C.s.p. podanie žalobcu odmietol.

Podľa § 127 ods. 1 C.s.p. ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje a
- e) podpis.

Podľa § 129 ods. 1 C.s.p. ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje,

alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

Podľa § 129 ods. 2 C.s.p. v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

Podľa § 129 ods. 3 C.s.p. ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

Podľa § 129 ods. 4 C.s.p. ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Podľa § 132 ods. 1 C.s.p. v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.

Podľa § 133 ods. 1 C.s.p. fyzická osoba sa v žalobe označuje menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu, dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom.

Podľa § 133 ods. 2 C.s.p. právnická osoba sa v žalobe označuje názvom alebo obchodným menom, adresou sídla a identifikačným číslom organizácie, ak je pridelené.

Podľa § 134 C.s.p. zahraničná právnická osoba sa v žalobe označuje názvom alebo obchodným menom, adresou sídla, prípadne iným identifikačným údajom.

Podľa § 135 ods. 1 C.s.p. ak je stranou štát, v žalobe sa označuje uvedením jeho názvu a názvu štátneho orgánu alebo právnickej osoby, ktorá za štát koná.

Podľa § 135 ods. 2 C.s.p. ak je stranou štátny orgán, v žalobe sa označuje uvedením názvu tohto štátneho orgánu.

Podľa § 132 ods. 2 C.s.p. opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy.

Podľa § 132 ods. 3 C.s.p. žalobca k žalobe pripojí dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť.

Podľa § 136 C.s.p. ak je to možné, žalobca v žalobe uvedie svoje telefónne číslo, elektronickú adresu, prípadne telefónne číslo a elektronickú adresu svojho zástupcu. Rovnako uvedie telefónne číslo a elektronickú adresu žalovaného a osôb, ktorých výsluch ako dôkazný prostriedok označil, ak sú mu známe.

Nakoľko podanie žalobcu malo nedostatky, pre ktoré nebolo možné v konaní pokračovať, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Podľa ustanovenia § 11 ods. 3 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

Podľa ustanovenia § 11 ods. 4 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 odsek 6 písm. b) zák. č. 71/1992 Zb., orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Podľa § 11 odsek 11 ZSP, poplatok, ktorý sa má vrátiť podľa odsekov 4, 7 až 10 sa zaokrúhli na eurocenty nahor.

Vzhľadom na to, že podanie žalobcu sa odmietlo, súd rozhodol o vrátení zaplateného súdneho poplatku kráteného o 6,70 Eur prostredníctvom prevádzkovateľa systému Slovenskej pošty, a.s.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podľa § 357 písm. b) a C.s.p. podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne, v 2 vyhotoveniach, s náležitosťami podľa § 363 C.s.p.